

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LA RENTA DE LOS HOGARES EN ESPAÑA: PROSPERIDAD, DESIGUALDAD Y POBREZA

Carmen Herrero
Carlos Albert



Ivie



FUNDACIÓN
RAMÓN ARECES

¿QUÉ CUESTIONES ABORDA EL INFORME?

- El **Atlas de Distribución de la Renta de los Hogares** (ADRH) que elabora el Instituto Nacional de Estadística (INE) proporciona datos sobre CC.AA., provincias y municipios. A partir de esta información, el informe ***Distribución geográfica de la renta de los hogares en España*** analiza la evolución entre 2015 y 2021 (último año disponible) de:
 - La **prosperidad (oportunidades de renta)**
 - La **desigualdad**
 - La incidencia de la **pobreza**
- Todo ello, en los diferentes territorios (CC.AA., provincias y municipios) y también entre hombres y mujeres y grupos de edad

ÍNDICE

1. VARIABLES E INDICADORES
2. ¿QUÉ QUEREMOS MEDIR?
 - 2.1. MEDICIÓN DE LA PROSPERIDAD
 - 2.2. MEDICIÓN DE LA DESIGUALDAD
 - 2.3. MEDICIÓN DE LA POBREZA
3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO REGIONAL, PROVINCIAL Y MUNICIPAL
4. CONCLUSIONES
5. PRINCIPALES HALLAZGOS

1. VARIABLES E INDICADORES

- La variable sobre la que se dispone de información es la **Renta por Unidad de Consumo** en las familias (personas residentes a efectos fiscales)
- Se divide la renta total del hogar entre el número de unidades de consumo
- Unidades de consumo: **1 a un adulto del hogar; 0,5 al resto de los mayores de 13 años; y un peso de 0,3 a los menores de 14 años**

2. ¿QUÉ QUEREMOS MEDIR?

- La evolución de tres aspectos fundamentales:
 - **PROSPERIDAD**
 - **DESIGUALDAD**
 - **POBREZA**
- El análisis se centra en tres puntos del tiempo: 2015 (inicio), 2019 (recuperación económica) y 2021 (impacto inicial Covid-19)
- Se analiza la situación relativa de las 17 CC.AA., la de las 50 provincias y la de los municipios grandes

2.1. MEDICIÓN DE LA PROSPERIDAD

- Habitualmente, la prosperidad se mide con la **renta per cápita (PIB per cápita)**
- Nosotros utilizamos un indicador novedoso: **OPORTUNIDADES DE RENTA**
- Este indicador compara la **probabilidad** que tienen los habitantes de un territorio (grupo social) **de obtener mejores niveles de renta** que los de otros territorios (grupos sociales)
- Se fija en la distribución completa, no solo en la renta media y, en especial, en el tamaño de los grupos con mejores niveles de renta

2.2. MEDICIÓN DE LA DESIGUALDAD

- Utilizamos dos indicadores:
 - Un indicador habitual: el **Índice de Gini**
 - Un indicador novedoso: la **ratio P80/P20**
- Mientras el índice de Gini compara las diferencias en renta a todos los niveles de la distribución, la ratio P80/P20 mide la relación entre la **renta total del 20% más rico** de la sociedad **respecto del 20% más pobre**
- La evolución de la ratio P80/P20 se puede interpretar como un indicador de **prosperidad compartida**. Si aumenta en el tiempo, significa que los beneficios del crecimiento económico van sólo a los más ricos. Si disminuye, los más pobres participan parcialmente de dicho crecimiento

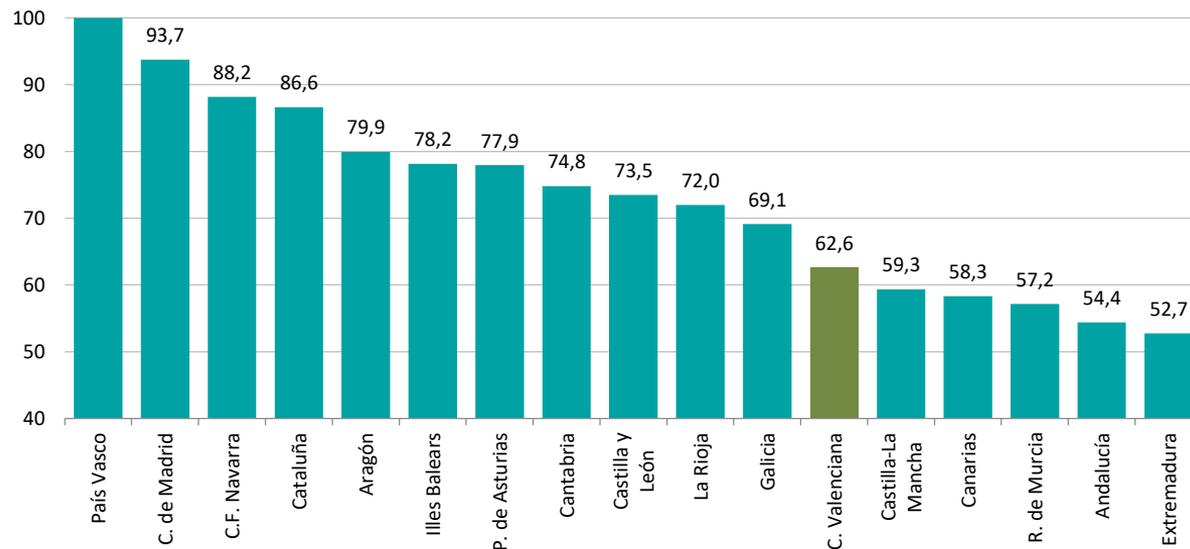
2.3. MEDICIÓN DE LA POBREZA

- Nos fijamos en la incidencia de la pobreza (% de personas en situación de necesidad).
- Utilizamos también dos indicadores:
 - Un indicador de **pobreza relativa**, el % de personas con renta por debajo del 60% de la mediana de renta
 - Un indicador de **pobreza absoluta, o riesgo de exclusión**, el % de personas con renta por debajo del 40% de la mediana de renta

3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO REGIONAL

Oportunidades de renta de las comunidades autónomas, 2021

(máximo valor = 100)

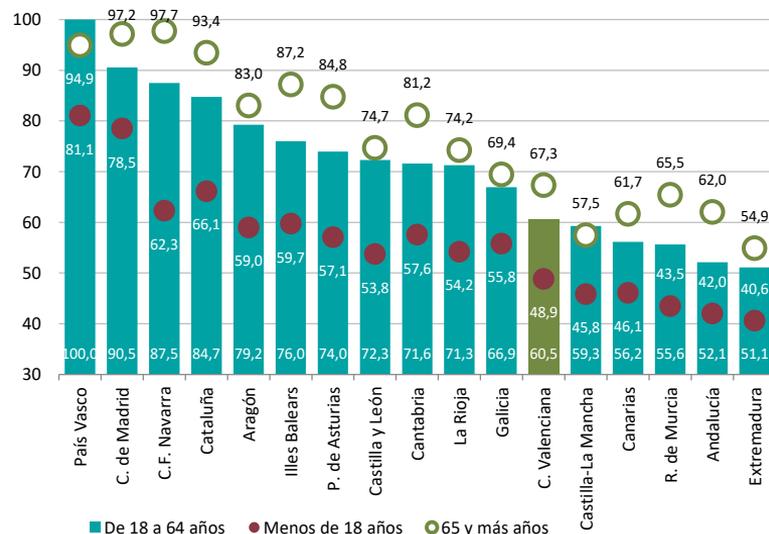


- La Comunitat Valenciana se sitúa en la parte baja de la clasificación por oportunidades de renta, en la sexta posición por la cola, con casi cuarenta puntos menos que País Vasco
- La mayor diferencia se observa entre el País Vasco y Extremadura (casi 50 puntos) lo que indica que los habitantes de Extremadura tienen la mitad de oportunidades de renta que los del País Vasco

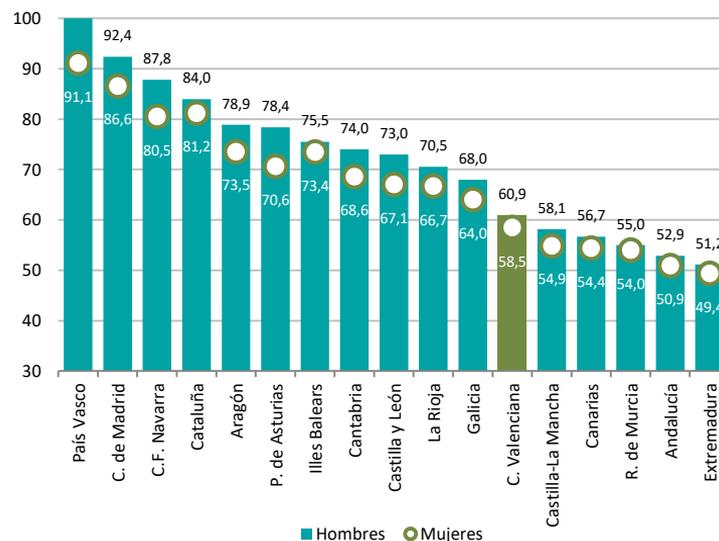
3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO REGIONAL

Oportunidades de renta de las comunidades autónomas, 2021 (máximo valor = 100)

a) Edad



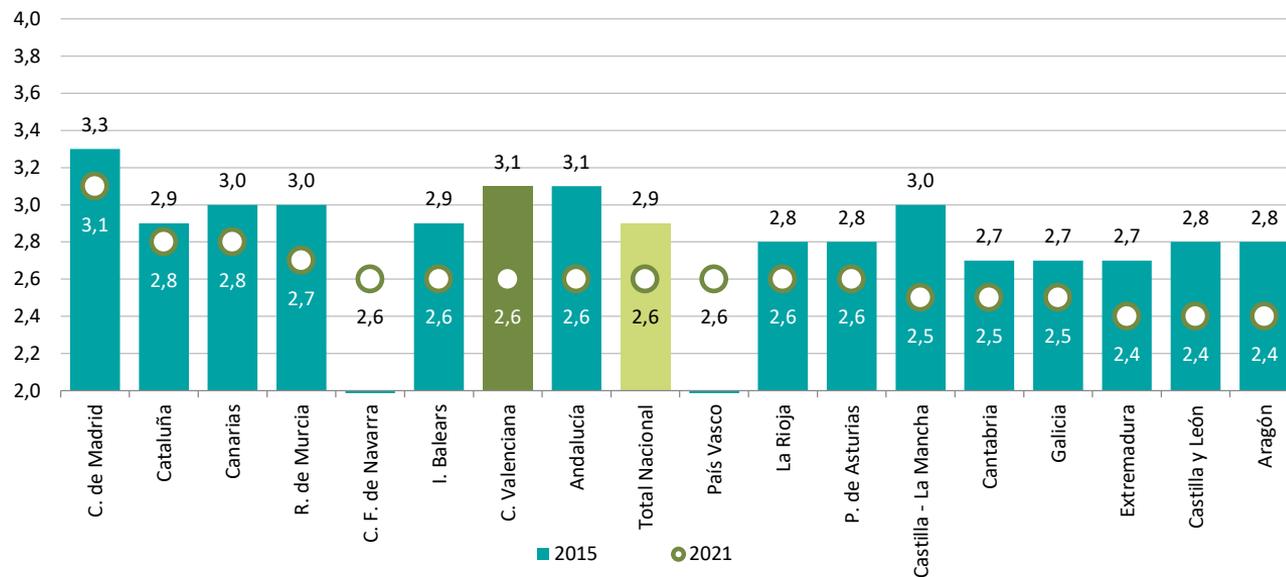
b) Sexo



- Los menores de edad tienen peores oportunidades de renta en relación con las personas entre 18 y 65 años y, sobre todo, con los mayores de 65 años
- Los hombres del País Vasco son los que presentan mejores resultados en 2021. Las diferencias persisten entre hombres y mujeres, en todas las comunidades y en los tres años de referencia

3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO REGIONAL

Desigualdad de la renta según la ratio P80/P20 de las comunidades autónomas, 2015 - 2021

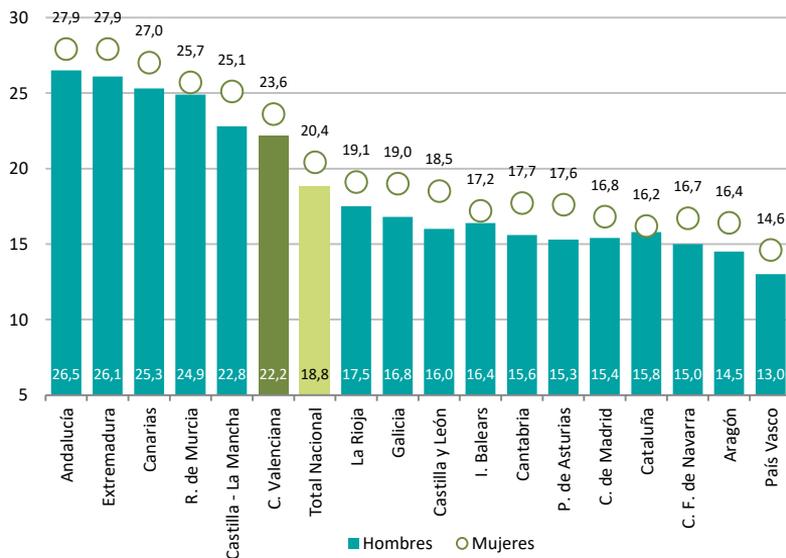


- Evolución positiva en todas las CC.AA, con la reducción de la desigualdad. En 2015 el 20% de la población más rica tenía unos ingresos 2,9 veces superiores a los del 20% más pobre, la situación ha mejorado 0,3 puntos hasta dejar la diferencia en 2,6 puntos en 2021
- La C.Valenciana, Andalucía y Castilla-La Mancha son las regiones que más han conseguido reducirla. Con esa reducción la C. Valenciana se sitúa al mismo nivel de desigualdad media de España

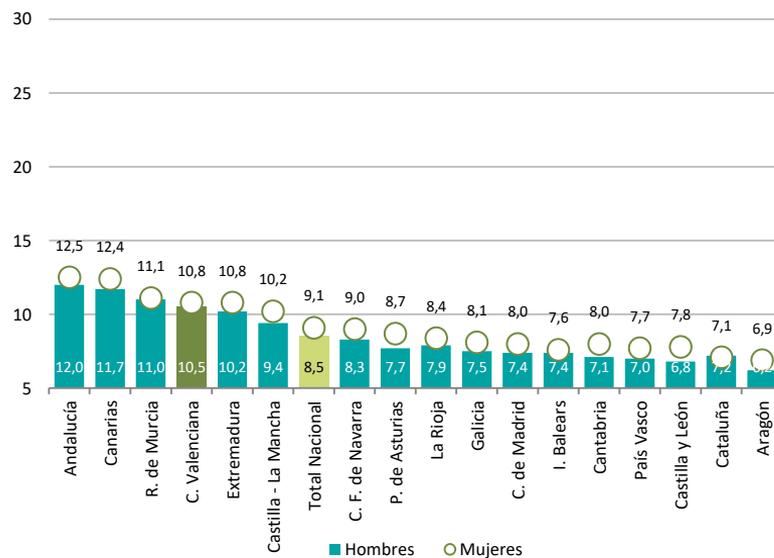
3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO REGIONAL

Pobreza por comunidades autónomas y sexo, 2021 (porcentaje)

a) Pobreza relativa



b) Pobreza absoluta

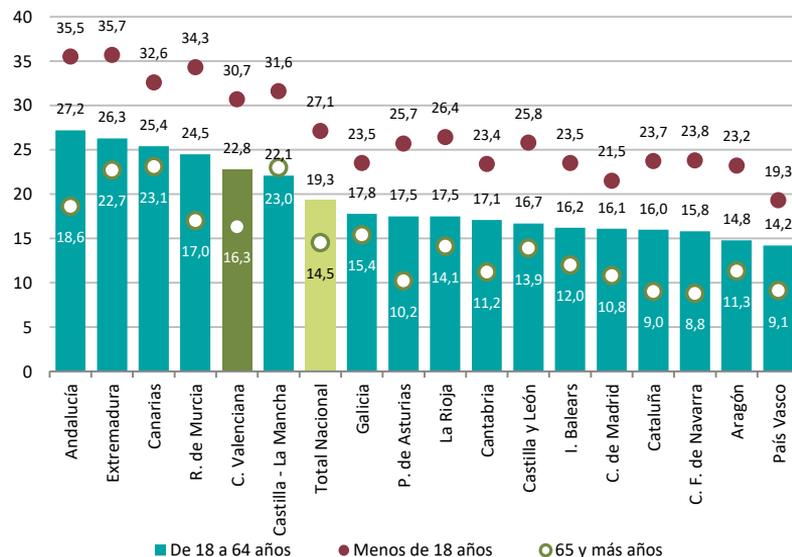


- En 2021, el porcentaje de pobreza relativa en las mujeres es mayor en todas las CC.AA. La mayor diferencia se da en Castilla y León y Asturias, la menor en Cataluña
- La pobreza extrema también ha disminuido en todas las CC.AA., de manera más acusada en C. Valenciana, con una caída de 4,5 puntos. Más mujeres que hombres en pobreza extrema en todas las comunidades, excepto Cataluña

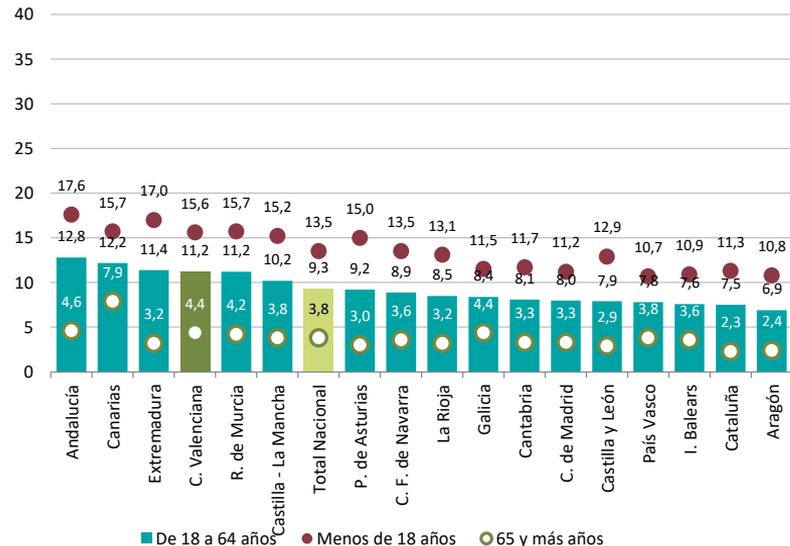
3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO REGIONAL

Pobreza por comunidades autónomas y tramos de edad, 2021 (porcentaje)

a) Pobreza relativa



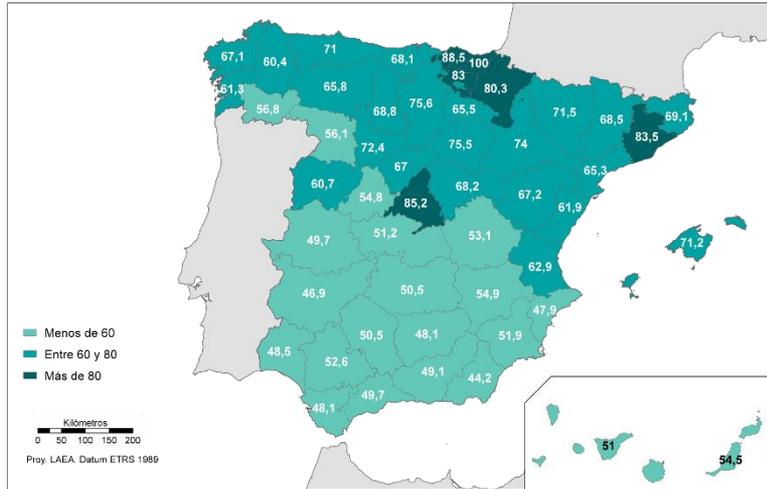
b) Pobreza absoluta



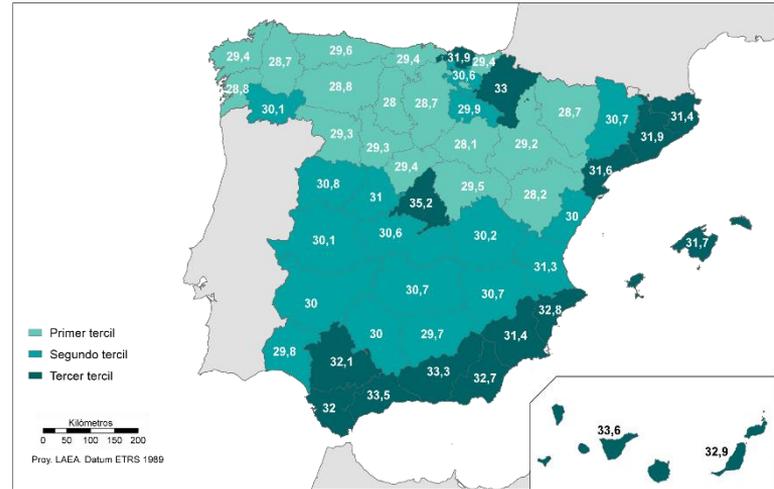
- El porcentaje de pobreza relativa en los jóvenes sigue siendo el mayor de los distintos grupos de edad, aunque su incidencia se ha reducido en casi 5 puntos de media entre 2015 y 2021
- Los jóvenes también son el grupo más afectado en pobreza absoluta, si bien la incidencia ha disminuido entre 2015 y 2021 en todas las comunidades

3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO PROVINCIAL

Oportunidades relativas de renta por provincias, 2021
(máximo valor = 100)



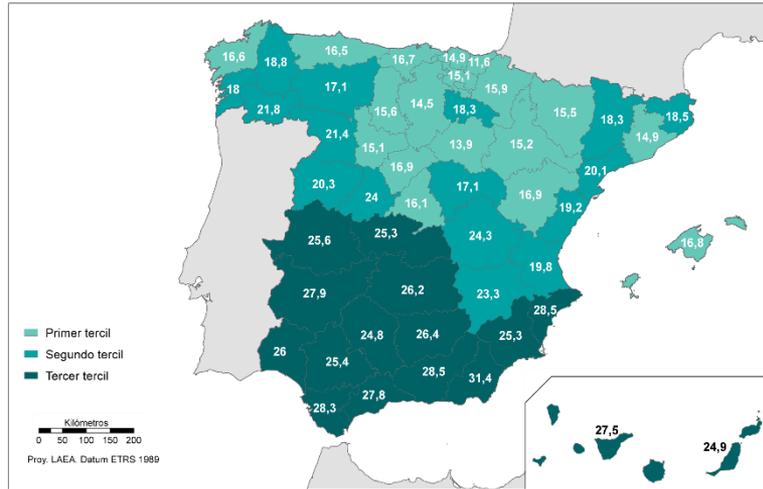
Índice de Gini por provincias, 2021 (porcentaje)



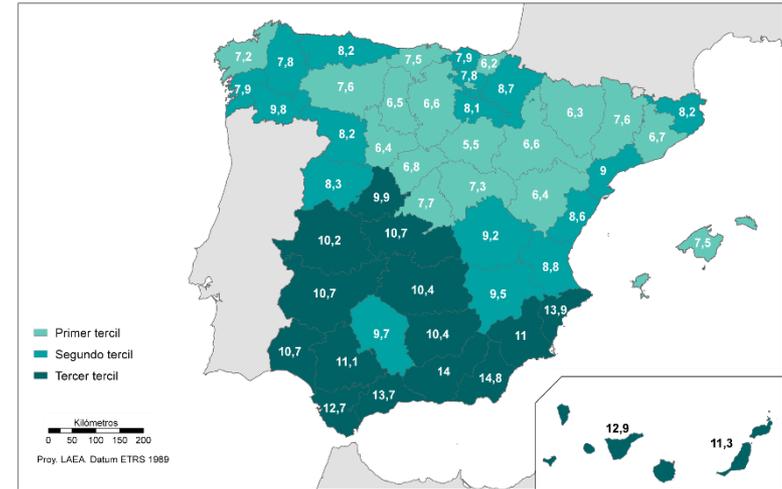
- Las provincias de **Valencia y Castellón** ocupan la **posición 25 y 26** en esta clasificación provincial **por oportunidades de renta**, mientras que **Alicante** ocupa la **antepenúltima posición**, solo por delante de Almería y Badajoz
- **Valencia y Castellón** se encuentran entre las provincias **con niveles de desigualdad intermedios**, y **Alicante** se sitúa en el grupo de provincias **con mayores índices de desigualdad**

3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO PROVINCIAL

Pobreza relativa por provincias, 2021 (porcentaje)



Pobreza absoluta por provincias, 2021 (porcentaje)

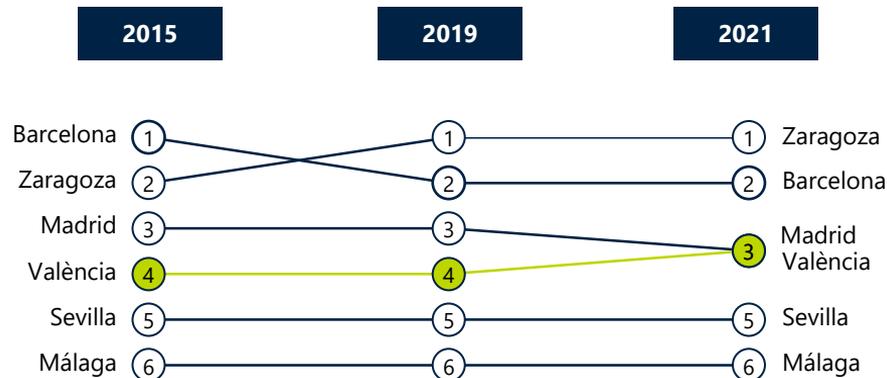


- Los mayores datos de pobreza relativa se observan en las provincias de Almería (31,4%), seguida de **Alicante**, Granada, Cádiz, Granada y Badajoz.
- En cuanto a la pobreza extrema o riesgo de exclusión, también afecta especialmente a las provincias del sur, concretamente a Almería, Granada, **Alicante** y Málaga, con más de un 13% de su población en riesgo de exclusión.

3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO MUNICIPAL

Capitales de provincia

Evolución del indicador sintético de bienestar de las capitales de provincia, 2015-2021

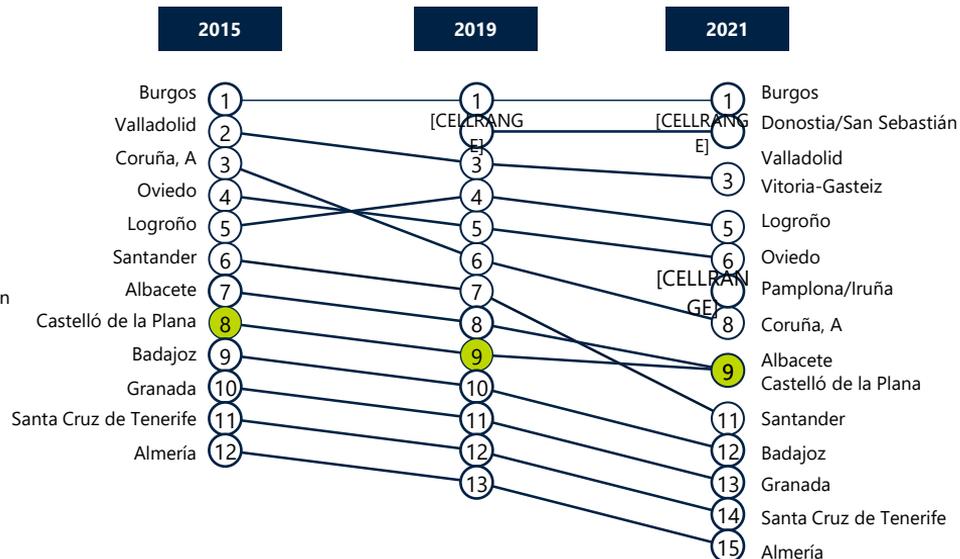
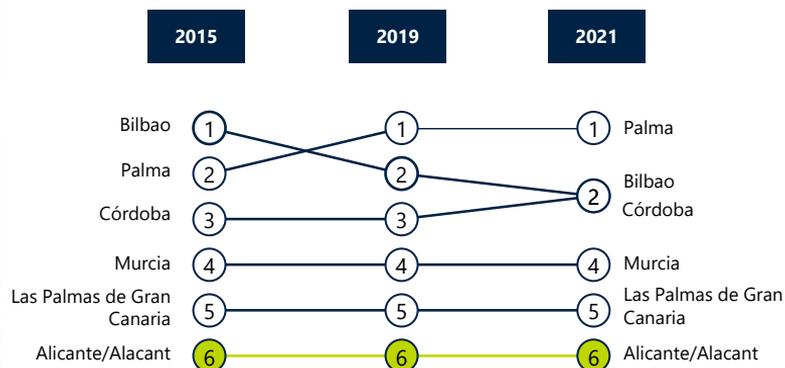


- El informe sintetiza los resultados de los cuatro indicadores analizados (oportunidades de renta, desigualdad, pobreza relativa y pobreza extrema) para crear un **índice que ordena las capitales en un ranking de bienestar**, siempre dentro de cada grupo según el tamaño
- Se realiza también un análisis específico por capitales de provincia y municipios. En el caso de las **capitales de más de 500.000 habitantes**, Barcelona y Madrid son las ciudades que ofrecen más oportunidades de renta, pero, al mismo tiempo, son las que registran mayor nivel de desigualdad. En el ranking sintético de bienestar **Valencia se sitúa en tercera posición**, por delante de Sevilla y Málaga

3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO MUNICIPAL

Capitales de provincia

Evolución del indicador sintético de bienestar de las capitales de provincia, 2015-2021



- **Alicante ocupa el último puesto** dentro del grupo de ciudades entre 300.000 y 500.000 habitantes, que encabezan Bilbao y Palma al destacar claramente en oportunidades de renta sobre las demás
- Por su parte, **Castelló de la Plana** se integra en el grupo de capitales entre 150.000 a 300.000 habitantes, **en la 9ª posición en el ranking de bienestar**, de un total de 15 ciudades

3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO MUNICIPAL

Municipios más poblados de la Comunitat Valenciana

➤ El ranking de bienestar también se ha realizado para los municipios más grandes de cada región o área geográfica. En el caso de la Comunitat Valenciana, se han incluido en el análisis los municipios:

- Valencia
- Alicante
- Elx
- Castelló de la Plana
- Torrent
- Torrevieja
- Orihuela
- Gandia
- Paterna
- Benidorm
- Sagunt
- Sant Vicent del Raspeig
- Alcoi
- Elda
- Vila-real



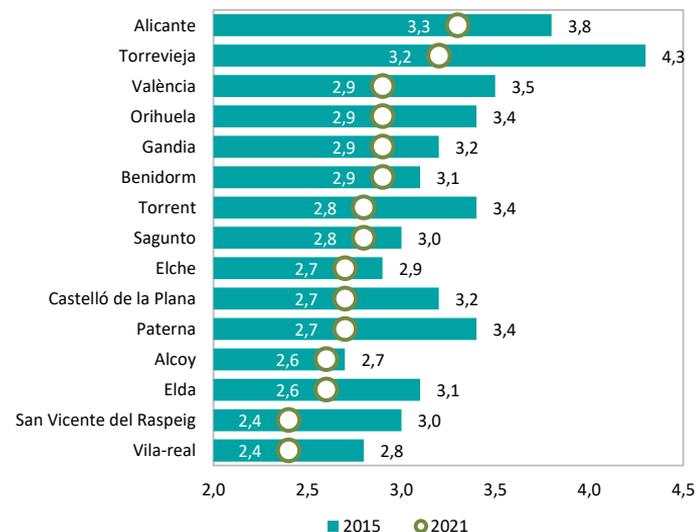
3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO MUNICIPAL

Municipios más poblados de la Comunitat Valenciana

Oportunidades de renta, 2015-2021 (máximo = 100)

	Oportunidades de renta		
	2015	2019	2021
València	100,0	100,0	100,0
Castelló de la Plana	92,2	93,0	93,5
Paterna	87,5	89,3	89,5
Vila-real	87,0	90,0	89,1
Sagunto/Sagunt	90,9	87,5	85,0
San Vicente del Raspeig	78,8	80,4	80,8
Alcoy/Alcoi	80,5	79,7	80,3
Torrent	74,3	76,2	76,6
Alicante/Alacant	80,2	77,5	75,9
Gandia	69,9	70,2	69,9
Elche/Elx	63,1	63,9	64,5
Orihuela	61,8	61,5	60,5
Benidorm	67,0	65,6	59,1
Elda	60,3	59,2	58,8
Torreveija	49,1	48,5	47,3

Desigualdad. Distribución de la renta P80/P20, 2015-2021

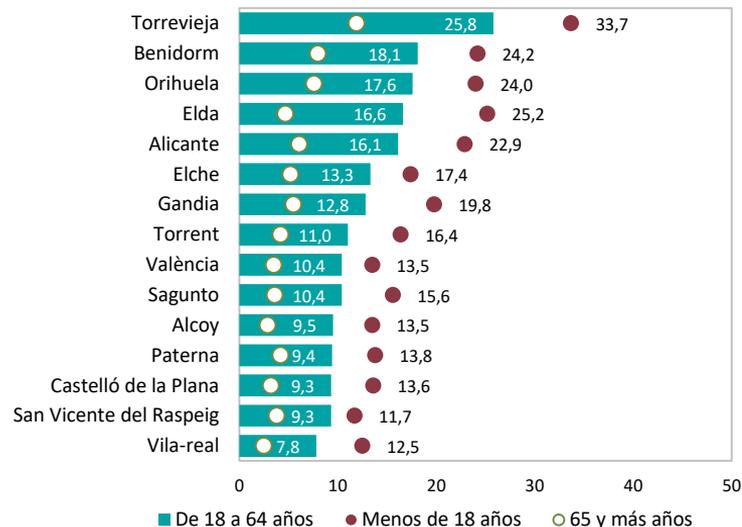


- València es el que presenta mejores datos en prosperidad, seguida de Castelló de la Plana. Los municipios más desiguales son Torreveija y Alicante, y los más igualitarios Vila-real y San Vicente del Raspeig. En todos los municipios ha disminuido la desigualdad entre 2015 y 2021.

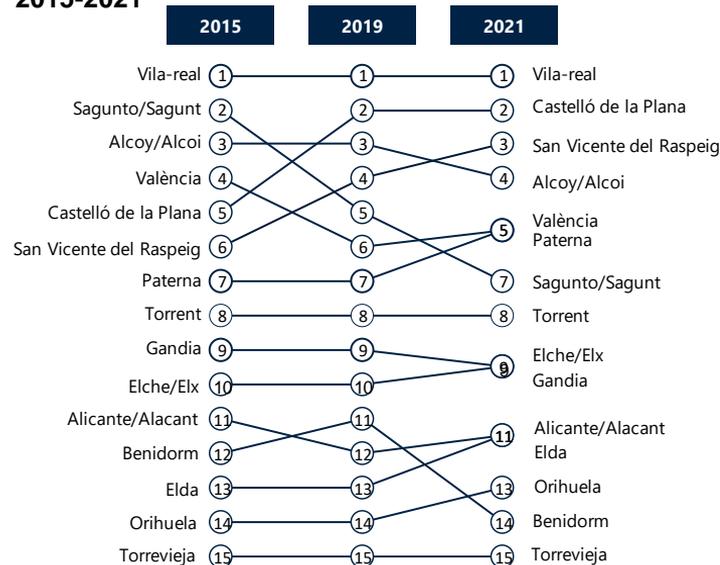
3. LA COMUNITAT VALENCIANA EN EL CONTEXTO MUNICIPAL

Municipios más poblados de la Comunitat Valenciana

Población con ingresos por debajo del 40% de la mediana de la renta por tramos de edad, 2021 (porcentaje)



Evolución del indicador sintético de bienestar, 2015-2021



- La pobreza extrema ha disminuido en todos los municipios a lo largo del periodo. Destaca el caso de Torrevieja, con casi un 24% de su población en riesgo de exclusión en 2021. Benidorm y Orihuela presentan también valores elevados
- El ranking del indicador sintético presenta a Vila-real en la primera posición, y Torrevieja en la última

4. CONCLUSIONES

- La Fundación Ramón Areces y el Ivie han elaborado el estudio ***Distribución geográfica de la renta de los hogares en España*** que analiza la prosperidad, la desigualdad y la pobreza de los hogares españoles y compara los resultados por CC.AA., provincias y municipios de mayor tamaño
- Los **niños y jóvenes y las mujeres obtienen peores resultados en todos los indicadores**, mientras que los mayores de 65 años registran los mejores índices en oportunidades de renta
- Las oportunidades de renta que ofrece la Comunitat Valenciana a sus habitantes están casi 40 puntos por debajo de las de País Vasco, que es la región más próspera
- La desigualdad cae en la Comunitat Valenciana e iguala la media nacional. Aun así, **el 20% de la población más rica tiene un nivel de ingresos 2,6 veces mayor que el grupo más pobre**
- El porcentaje de **pobreza relativa** en las **mujeres** es mayor en todas las CC.AA. y en los **jóvenes** entre los distintos grupos de edad
- **La pobreza extrema en la C. Valenciana se ha reducido 4,5 puntos**. Mientras en 2015 un 15,2% de la población vivía con unos ingresos inferiores al 40% de la renta media nacional, en 2021 el porcentaje se reduce al 10,7%
- **Vila-real, Castelló de la Plana y San Vicente del Raspeig** son los tres municipios, de entre los 15 de mayor tamaño, **con mejor índice sintético de bienestar**

5. PRINCIPALES HALLAZGOS

- Las regiones y provincias más prósperas no son las que presentan mejores datos en desigualdad y pobreza, pero las que ofrecen **menos oportunidades** son, a su vez, **más desiguales y con mayor incidencia de pobreza**
- En general, **los municipios más grandes son más prósperos**, pero también **más desiguales** y con **mayor incidencia de pobreza**
- **El efecto de capitalidad es importante**, tanto a nivel del país (Madrid), como en todas las comunidades autónomas. Los servicios, la localización de las instituciones, la cultura, la educación y el efecto de arrastre empresarial son un plus de desarrollo y bienestar
- Determinadas **estructuras educativas e investigadoras** aparecen como **motores de bienestar** en los municipios en que se implantan, mejorando las condiciones de vida de los ciudadanos
- Las **regiones, provincias y municipios** que tienen una excesiva dependencia del **turismo** presentan **niveles bajos de bienestar**
- La adaptación al cambio tecnológico y su efecto en la industria resulta complicada en municipios con actividades industriales obsoletas, indicando la existencia de una inercia que lastra el desarrollo y el bienestar

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LA RENTA DE LOS HOGARES EN ESPAÑA: PROSPERIDAD, DESIGUALDAD Y POBREZA

Carmen Herrero
Carlos Albert



Ivie



FUNDACIÓN
RAMÓN ARECES