

LA FUNDACIÓN RAMÓN ARECES Y EL IVIE PUBLICAN EL ESTUDIO *DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LA RENTA DE LOS HOGARES EN ESPAÑA*

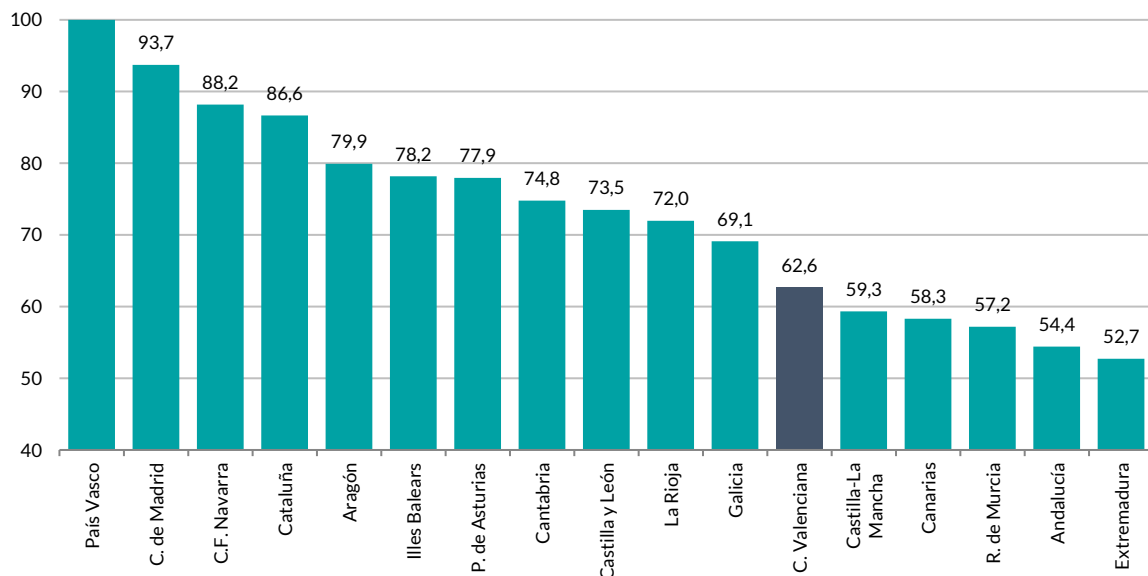
La C. Valenciana es la sexta región con menores oportunidades de renta, pero se sitúa entre las tres que más han reducido su desigualdad

- Un estudio de la Fundación Ramón Areces y el Ivie analiza la prosperidad, la desigualdad y la pobreza de los hogares españoles y compara los resultados por CC.AA., provincias y municipios de mayor tamaño
- Los niños y jóvenes y las mujeres obtienen peores resultados en todos los indicadores, mientras que los mayores de 65 años registran los mejores índices en oportunidades de renta
- Las oportunidades de renta que ofrece la Comunitat Valenciana a sus habitantes están casi 40 puntos por debajo de las de País Vasco, que es la región más próspera
- La pobreza extrema en la C. Valenciana se ha reducido 4,5 puntos. Mientras en 2015 un 15,2% de la población vivía con unos ingresos inferiores al 40% de la renta media nacional, en 2021 el porcentaje se reduce al 10,7%
- En ese periodo, la desigualdad cae medio punto en la región e iguala la media nacional. Aun así, el 20% de la población más rica tiene un nivel de ingresos 2,6 veces mayor que el grupo más pobre
- Vila-real, Castelló de la Plana y San Vicente del Raspeig son los tres municipios, de entre los 15 de mayor tamaño, con mejor índice sintético de bienestar

Valencia, 15 de octubre de 2024. Las oportunidades de renta o prosperidad relativa es un indicador que mide la probabilidad que tienen los residentes de un territorio de obtener mejores niveles de renta que los individuos de otros territorios. El PIB per cápita refleja el nivel medio de renta por persona, pero no ofrece información sobre cómo se distribuye entre grupos sociales. El indicador de oportunidades de renta permite distinguir a los individuos por sus niveles de ingresos y características personales y, de esa forma, clasificar a las regiones según el mayor o menor peso de población con mayores ingresos. Además, proporciona un análisis más profundo del bienestar, porque se centra en cómo los beneficios del crecimiento económico llegan o no a diferentes sectores de la población.

Las comunidades con mejores oportunidades o prosperidad relativa son País Vasco, Madrid, Navarra y Cataluña, mientras que Extremadura, Andalucía, Murcia, Canarias y Castilla-La Mancha son las que proporcionan menores oportunidades a sus habitantes. La Comunitat Valenciana se sitúa en la parte baja de la clasificación por oportunidades de renta, en la sexta posición por la cola, con casi cuarenta puntos menos que País Vasco que es la región más próspera. Para construir este ranking, la comunidad con el máximo nivel de oportunidades (aquella con mayor porcentaje de población con niveles elevados de renta) se identifica con el valor 100 y se establecen las diferencias con el resto. La mayor diferencia se observa entre el País Vasco y Extremadura, las dos comunidades situadas en los extremos. Los casi 50 puntos de distancia que las separan indican que los habitantes de Extremadura tienen la mitad de oportunidades de renta que los del País Vasco.

Gráfico 1. Oportunidades de renta de las comunidades autónomas, 2021 (Máximo valor = 100)

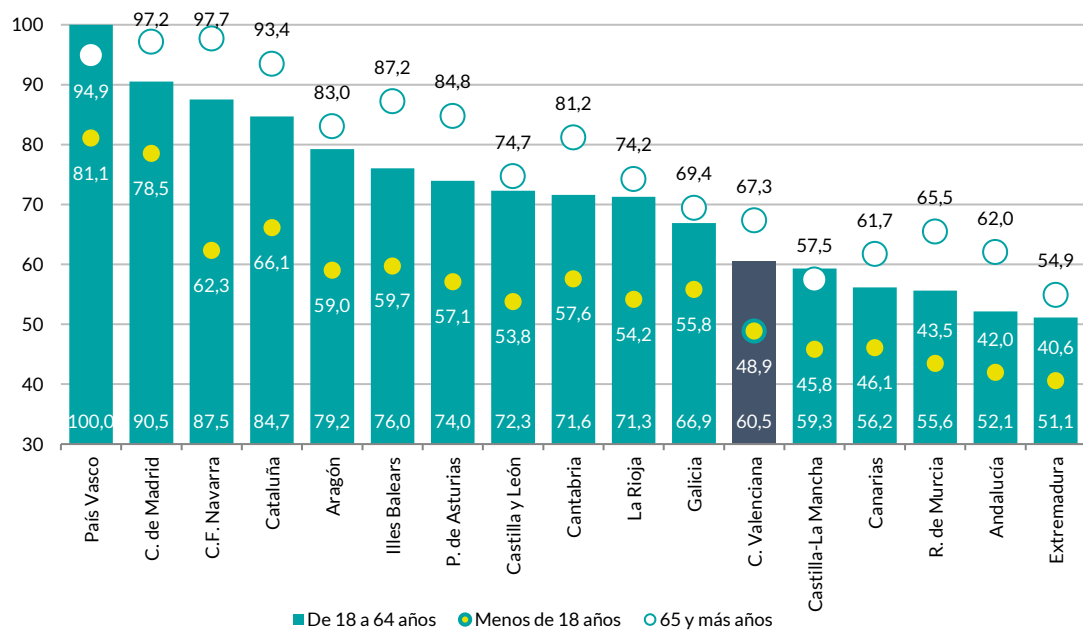


Fuente: INE (ADRH) y elaboración propia.

Estos datos generales también varían cuando analizamos las diferencias de oportunidades de renta de los ciudadanos por edad y por sexo. Los menores de edad tienen peores oportunidades de renta en relación con las personas en edad laboral, entre 18 y 65 años, pero, sobre todo, respecto a los mayores de 65 años que son, en todas las regiones, excepto en País Vasco, los que muestran mayor prosperidad relativa. Las mayores diferencias de prosperidad entre niños y mayores se dan en Navarra, con más de 35 puntos de distancia entre las oportunidades de renta de unos y otros, mientras que la menor se observa en Castilla-La Mancha, con solo 11,7 puntos. La Comunitat Valenciana muestra unas diferencias ligeramente inferiores a la media, con 18,4 puntos de distancia entre las oportunidades de renta de los mayores y de los jóvenes.

Aunque todavía son muy pronunciadas, las diferencias de oportunidades de renta entre tramos de edad se han suavizado ligeramente entre 2015 y 2021 (último año disponible). En el periodo analizado, que incluye la crisis de la covid-19, se ha reducido casi cinco puntos la distancia media que separa las oportunidades de renta de los mayores de 65 años respecto a los menores de 18 desde los 25,5 puntos porcentuales de media a 20,9 puntos en 2021. Esta mejora se aprecia todavía más en el caso de la C. Valenciana, ya que las diferencias han pasado de 24 puntos a 18,4.

Gráfico 2. Oportunidades de renta de las comunidades autónomas por edad, 2021 (Máximo valor = 100)



Nota: Ordenado de mayor a menor en el grupo de edad de 18 a 64 años.

Fuente: INE (ADRH) y elaboración propia.

La monografía [Distribución geográfica de la renta de los hogares en España: prosperidad, desigualdad y pobreza](#), que hoy han presentado la Fundación Ramón Areces y el Ivie, analiza la prosperidad, la desigualdad y la pobreza de los hogares españoles y compara los resultados por CC.AA., provincias y municipios de mayor tamaño. En el caso de la prosperidad relativa u oportunidades de renta, además de la edad, el sexo es otro de los elementos que hace variar significativamente las opciones. Las mayores brechas de género se muestran en País Vasco, Asturias y Navarra, con más de 7 puntos porcentuales de diferencia entre las oportunidades de renta de los hombres y de las mujeres, siempre a favor de los primeros. La menor brecha de género se observa en algunas de las comunidades menos ricas: Murcia, Extremadura y Andalucía.

Sin embargo, al contrario de lo ocurrido en las diferencias por edad, la desigualdad en oportunidades de renta entre hombres y mujeres ha crecido en todas las regiones desde 2015,

excepto en Asturias, que se mantiene estable. Es decir, la brecha de género en este indicador se ha ampliado tanto en las regiones ricas como en las pobres.

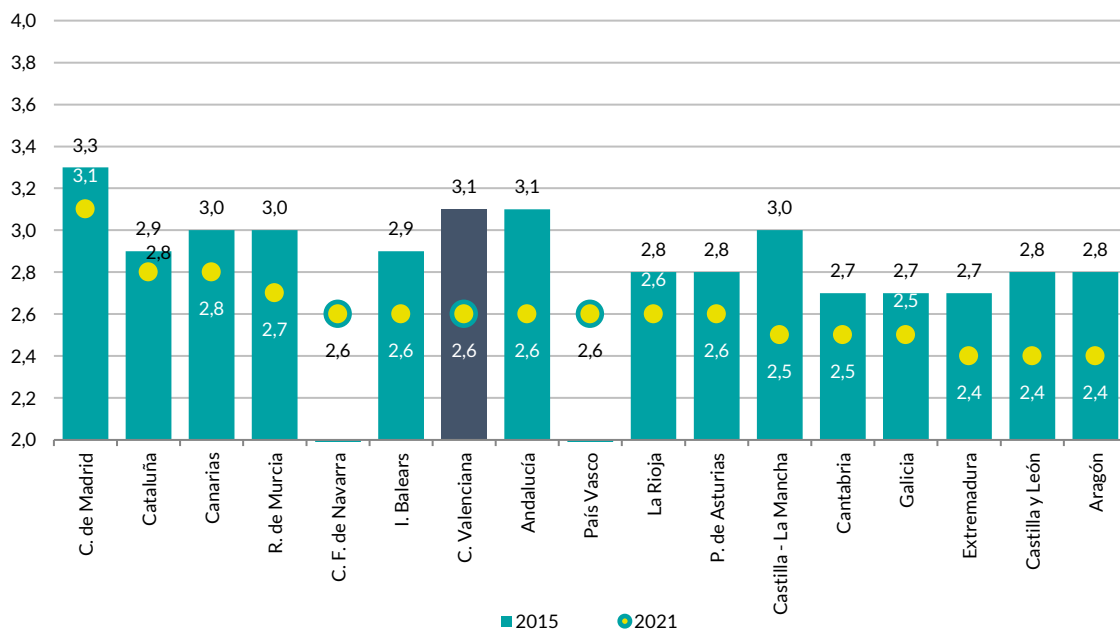
Por lo que respecta a la Comunitat Valenciana, se sitúa en el grupo de regiones con menor brecha de género con una diferencia de 2,5 puntos en oportunidades de renta entre hombres y mujeres. Sin embargo, es, junto a Madrid y Andalucía, una de las autonomías en las que más se ha ampliado la distancia desde 2015, cuando la brecha era solo de un punto.

Desigualdad en la distribución de la renta

Junto a las oportunidades de renta, que mide las perspectivas de mejora, la monografía analiza la desigualdad en la distribución de la renta de las familias, a través del índice Gini y de la ratio P80/P20, que calcula la distancia entre la renta media del 20% de la población más rica, frente al 20% más pobre. Los autores del documento han comprobado una evolución positiva en todas las comunidades, con la reducción de la desigualdad general desde 2015. Mientras que ese año el 20% de la población más rica tenía unos ingresos 2,9 veces superiores a los del 20% más pobre, la situación ha mejorado 0,3 puntos hasta dejar la diferencia en 2,6 puntos en 2021. Sin embargo, nuevamente se aprecian importantes diferencias regionales. La Comunitat Valenciana, junto a Andalucía y Castilla-La Mancha, son las regiones que más han conseguido reducirla (-0,5), frente a Cataluña, donde la desigualdad solo se ha recortado en 0,1 puntos. Con esa reducción la C. Valenciana se sitúa al mismo nivel de desigualdad media de España, mientras que en 2015 se situaba por encima, ya que los ingresos del grupo de población más rico eran tres veces superiores a los de los más pobres (3,1).

En 2021, la mayor desigualdad de renta se aprecia en tres comunidades que se sitúan en los extremos en cuanto a prosperidad. Registran mayores desigualdades Madrid (3,1) y Cataluña (2,8), dos autonomías con elevadas oportunidades de renta; pero también Canarias (2,8), situada entre las menos prósperas. Frente a estas, las regiones con oportunidades medias son también las más igualitarias.

Gráfico 3. Desigualdad de la renta según la ratio P80/P20, 2015-2021



Nota: Ordenado de mayor a menor en 2021. Datos no disponibles en 2015 para País Vasco y Navarra.

Fuente: INE (ADRH) y elaboración propia.

Pobreza relativa y extrema

Por último, el estudio, elaborado por la investigadora del Ivie Carmen Herrero y el economista, también del Instituto, Carlos Albert, revisa la situación de la población con menores recursos, a través del análisis de la pobreza relativa (porcentaje de habitantes cuya renta está por debajo del 60% de la media) y la pobreza extrema o riesgo de exclusión (personas cuya renta es inferior al 40% de la media).

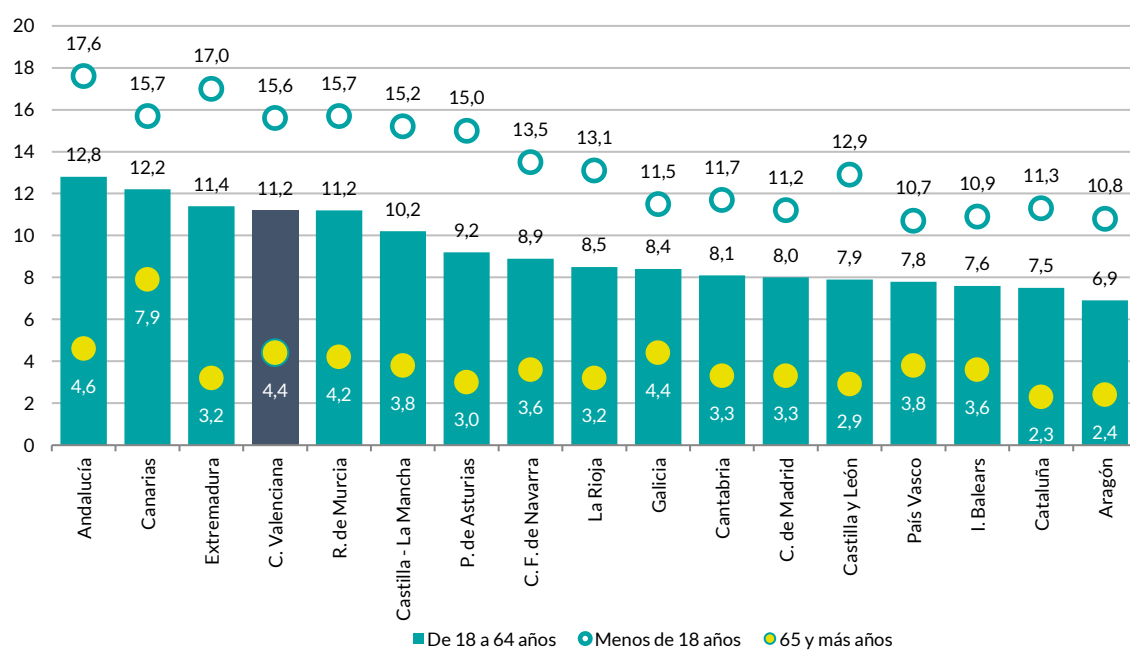
El porcentaje de personas en pobreza relativa ha disminuido casi tres puntos porcentuales de media en España desde 2015, hasta situarse en un 19,6% en 2021. Sin embargo, al diferenciar por tramos de edad, el grupo de los niños y jóvenes hasta 18 años sigue siendo el más perjudicado con un 27,1% en situación de pobreza relativa. Pese a ser un porcentaje elevado, se ha reducido en 4,5 puntos respecto al dato de 2015 (31,6%). En el caso de las mujeres, el porcentaje se sitúa en el 20,4%, frente al 18,8% de los hombres. Esta diferencia relativa de 1,6 puntos es mayor que en 2015, cuando la brecha con los hombres era solo de 0,3 puntos porcentuales.

En todas las comunidades se ha experimentado entre 2015 y 2021 una reducción de la población cuyos ingresos están por debajo del 60% de la media de renta, sin embargo, nuevamente la mejora más pronunciada se ha registrado en Comunitat Valenciana, acompañada de Andalucía. En concreto, en la autonomía se ha pasado de un porcentaje de población en situación de pobreza relativa del 27,1% en 2015, al 22,9% de 2021. Se ha conseguido reducir 4,2 puntos, pero sigue siendo superior a la media nacional.

País Vasco, Aragón y Navarra son las regiones en las que el porcentaje de población con ingresos por debajo del 60% de la media es menor, 13,8%, 15,4% y 15,9%, respectivamente. Por su parte, Andalucía (27,2%), Extremadura (27%) y Canarias (26,1%) muestran las cifras más elevadas de pobreza relativa.

La pobreza extrema también ha disminuido en todas las CC.AA., pero, también de manera más acusada en C. Valenciana, con una caída de 4,5 puntos; y en Andalucía (-5,1), frente a la reducción de 3,2 puntos a nivel nacional. En España, un 8,8% de personas vivía con unos ingresos inferiores al 40% de la renta media nacional en 2021, frente al 12,1% de 2015. En la Comunitat Valenciana, en 2021, se había reducido la pobreza extrema a un 10,7% de los habitantes respecto al dato de 2015, que ascendía al 15,2%. Andalucía es la región con mayor porcentaje de personas en pobreza extrema, un 12,3%, mientras que en Aragón se observa el menor porcentaje, un 6,5%.

Gráfico 3. Población con ingresos por debajo del 40% de la mediana de la renta por comunidades autónomas y tramos de edad, 2021 (porcentaje)



Nota: Ordenado de mayor a menor en el grupo de edad de 18 a 64 años.

Fuente: INE (ADRH) y elaboración propia.

Desagregación provincial, capitales de provincia y municipios más poblados

El análisis de las oportunidades de renta, la desigualdad y la pobreza se extiende también al ámbito de las provincias, sus capitales y a los municipios de mayor tamaño. Las provincias de Valencia y Castellón ocupan la posición 25 y 26 en esta clasificación provincial por oportunidades de renta, mientras que Alicante ocupa la antepenúltima posición, solo por delante de Almería y Badajoz.

En el análisis provincial de la desigualdad, destaca el nivel elevado de Madrid, donde los ingresos del 20% de la población más rica triplican a los de los ciudadanos situados en la franja del 20% más pobre. Valencia y Castellón se encuentran entre las regiones con niveles de desigualdad intermedios, pero Alicante se sitúa en quinta posición, en el grupo de provincias con mayores índices de desigualdad.

Por último, los mayores datos de pobreza relativa se observan en las provincias de Almería (31,4%), seguida de Alicante, Granada, Cádiz, Granada y Badajoz. En cuanto a la pobreza extrema o riesgo de exclusión, también afecta especialmente a las provincias del sur, concretamente a Almería, Granada, Alicante y Málaga, con más de un 13% de su población en riesgo de exclusión.

Para realizar el análisis específico por capitales de provincia y municipios, la monografía clasifica a las primeras en función de su población, para de esa manera poder hacer comparaciones equiparables entre iguales. En el caso de las capitales de más de 500.000 habitantes, Barcelona y Madrid son las ciudades que ofrecen más oportunidades de renta, pero, al mismo tiempo, son las que registran mayor nivel de desigualdad. Valencia se sitúa en cuarta posición, por delante de Sevilla y Málaga, que aparecen en el mismo grupo.

Respecto a Alicante, ocupa el último puesto dentro del grupo de ciudades entre 300.000 y 500.000 habitantes, que encabeza Bilbao al destacar claramente en oportunidades de renta sobre las demás. Alicante es también la provincia con mayor desigualdad. Por su parte, Castelló de la Plana se integra en el grupo de capitales entre 150.000 a 300.000 habitantes, que lidera Donosti, en la duodécima posición, de un total de 15 ciudades.

Entre las capitales de 80.000 a 150.000 habitantes, Toledo es que tiene mejores oportunidades de renta, mientras que Huelva obtiene los peores resultados. Girona y Tarragona son las capitales con mayor índice de desigualdad.

Por último, en las capitales más pequeñas, las mejores oportunidades se dan en Teruel y las menores en Zamora. Teruel es también la más igualitaria y Ciudad Real la más desigual.

Cuadro 1. Prosperidad relativa, índice de Gini y pobreza extrema por provincias, 2021

Oportunidades de renta		Desigualdad de la renta P80/P20		Pobreza extrema (%)	
Guipúzcoa	100,0	Madrid	3,1	Almería	14,8
Vizcaya	88,5	Granada	2,9	Granada	14,0
Madrid	85,2	Málaga	2,9	Alicante/Alacant	13,9
Barcelona	83,5	Santa Cruz de Tenerife	2,9	Málaga	13,7
Araba/Álava	83,0	Alicante/Alacant	2,8	Santa Cruz de Tenerife	12,9
Navarra	80,3	Cádiz	2,8	Cádiz	12,7
Burgos	75,6	Palmas, Las	2,8	Palmas, Las	11,3
Soria	75,5	Bizkaia	2,8	Sevilla	11,1
Zaragoza	74,0	Almería	2,7	Murcia	11,0
Valladolid	72,4	Barcelona	2,7	Badajoz	10,7
Huesca	71,5	Girona	2,7	Huelva	10,7
Balears, Illes	71,2	Lleida	2,7	Toledo	10,7
Asturias	71,0	Murcia	2,7	Ciudad Real	10,4
Girona	69,1	Sevilla	2,7	Jaén	10,4
Palencia	68,8	Tarragona	2,7	Cáceres	10,2
Lleida	68,5	Araba/Álava	2,6	Ávila	9,9
Guadalajara	68,2	Albacete	2,6	Ourense	9,8
Cantabria	68,1	Ávila	2,6	Córdoba	9,7
Teruel	67,2	Balears, Illes	2,6	Albacete	9,5
Coruña, A	67,1	Ciudad Real	2,6	Cuenca	9,2
Segovia	67,0	Huesca	2,6	Tarragona	9,0
León	65,8	Rioja, La	2,6	Valencia/València	8,8
Rioja, La	65,5	Navarra	2,6	Navarra	8,7
Tarragona	65,3	Ourense	2,6	Castellón/Castelló	8,6
Valencia/València	62,9	Asturias	2,6	Salamanca	8,3
Castellón/Castelló	61,9	Toledo	2,6	Girona	8,2
Pontevedra	61,3	Valencia/València	2,6	Asturias	8,2
Salamanca	60,7	Burgos	2,5	Zamora	8,2
Lugo	60,4	Cáceres	2,5	Rioja, La	8,1
Ourense	56,8	Castellón/Castelló	2,5	Pontevedra	7,9
Zamora	56,1	Córdoba	2,5	Vizcaya	7,9
Albacete	54,9	Cuenca	2,5	Araba/Álava	7,8
Ávila	54,8	Guadalajara	2,5	Lugo	7,8
Palmas, Las	54,5	Lugo	2,5	Madrid	7,7
Cuenca	53,1	Pontevedra	2,5	León	7,6
Sevilla	52,6	Salamanca	2,5	Lleida	7,6
Murcia	51,9	Cantabria	2,5	Balears, Illes	7,5
Toledo	51,2	Zamora	2,5	Cantabria	7,5
Santa Cruz de Tenerife	51,0	Badajoz	2,4	Guadalajara	7,3
Córdoba	50,5	Coruña, A	2,4	Coruña, A	7,2
Ciudad Real	50,5	Gipuzkoa	2,4	Segovia	6,8
Cáceres	49,7	Huelva	2,4	Barcelona	6,7
Málaga	49,7	Jaén	2,4	Burgos	6,6
Granada	49,1	León	2,4	Zaragoza	6,6
Huelva	48,5	Palencia	2,4	Palencia	6,5
Jaén	48,1	Segovia	2,4	Teruel	6,4
Cádiz	48,1	Soria	2,4	Valladolid	6,4
Alicante/Alacant	47,9	Teruel	2,4	Huesca	6,3
Badajoz	46,9	Valladolid	2,4	Guipúzcoa	6,2
Almería	44,2	Zaragoza	2,4	Soria	5,5

Nota: Ordenado de mayor a menor en cada indicador.

Fuente: INE (ADRH) y elaboración propia.

El informe sintetiza los resultados de los cuatro indicadores analizados (oportunidades de renta, desigualdad, pobreza relativa y pobreza extrema) para crear un índice que ordena las capitales en un ranking de bienestar, siempre dentro de cada grupo según el tamaño. Valencia ocupa la tercera posición en su grupo, igualada con Madrid; mientras que Alicante está en el último puesto de las ciudades entre 300.000 y 500.000 habitantes; y Castellón aparece en el noveno puesto, compartido con Albacete, dentro de su grupo por tamaño.

Cuadro 2. Indicador sintético de las capitales de provincia según tamaño, 2021

Más de 500.00 habitantes		Entre 300.000 y 500.000 habitantes		Entre 150.000 y 300.000 habitantes		Entre 80.000 y 150.000 habitantes		Menos de 80.000 habitantes	
1º	Zaragoza	1º	Palma	1º	Burgos	1º	Toledo	1º	Teruel
2º	Barcelona	2º	Bilbao	2º	Donostia/San Sebastián	2º	Guadalajara	2º	Soria
3º	Madrid		Córdoba	3º	Valladolid	3º	León	3º	Huesca
	València	4º	Murcia		4º	Cáceres	4º	Palencia	
5º	Sevilla	5º	Las Palmas de Gran Canaria	5º	Logroño	5º	Cádiz	5º	Cuenca
6º	Málaga	6º	Alicante/Alacant	6º	Oviedo	6º	Girona	6º	Segovia
		7º	Pamplona/Iruña	7º	Pontevedra	7º	Ciudad Real		
		8º	Coruña, A	8º	Jaén	8º	Zamora		
		9º	Albacete	9º	Lugo	8º	Ávila		
			Castelló de la Plana	10º	Lleida				
		11º	Santander	11º	Tarragona				
		12º	Badajoz	12º	Ourense				
		13º	Granada	13º	Salamanca				
		14º	Santa Cruz de Tenerife	14º	Huelva				
		15º	Almería						

Fuente: INE (ADRH) y elaboración propia.

Este mismo ejercicio se ha realizado para los municipios más grandes de cada región o área geográfica, unos datos que se muestran en la **ficha anexa**. En el caso de la Comunitat Valenciana, además de las tres capitales de provincia, se han incluido en el análisis los municipios: Elx, Torrent, Torreveija, Orihuela, Gandia, Paterna, Benidorm, Sagunt, Sant Vicent del Raspeig, Alcoi, Elda y Vila-real. Aunque en oportunidades de renta es la ciudad de Valencia la que muestra los mejores niveles, el indicador sintético de bienestar, que integra también desigualdad y pobreza relativa y extrema, sitúa al municipio castellanense de Vila-real en primera posición, seguido de Castellón de la Plana y Sant Vicent del Raspeig. En última posición figuran dos localidades de la provincia de Alicante: Torreveija y Benidorm.

La Comunitat Valenciana presenta un nivel intermedio de oportunidades de renta, desigualdad y pobreza, sin embargo, mientras que Valencia y Castellón se mantienen en esa misma línea, Alicante aparece siempre en el tercer inferior. Una excesiva dependencia del turismo (es especial, turismo de baja calidad) de la provincia podría explicar, en parte, los resultados que obtiene, según explican los autores.

En el estudio reconocen la mejora del bienestar global de las familias en los últimos años, pero recuerdan las diferencias entre regiones, así como la brecha de género en oportunidades de renta, con cifras desfavorables a las mujeres en todos los casos. Además, ellas siguen padeciendo una mayor incidencia de pobreza y de riesgo de exclusión. También destacan las menores oportunidades que tienen los niños y jóvenes, frente al grupo de población de los mayores de 65 años que obtienen los mejores resultados.

Para ampliar información puedes acceder a la monografía completa: [aquí](#)

Para más información:

Fundación Ramón Areces

Carlos Bueno

Departamento de Comunicación
comunicacion@fundacionareces.es

Telf. 656 46 73 91

Ivie

Yolanda Jover

Departamento de Comunicación
prensa@ivie.es

Telf. 963190050