

Evaluación de las rentas mínimas

Metodología y algunos resultados de ejemplo

Taller IvieLAB 2020

Programa de rentas mínimas:

Sistemas de información y evaluación de resultados

10/11/2020

Lucía Gorjón

El papel de las Rentas Mínimas

- Objetivo principal: garantizar un nivel mínimo de vida a toda la población
- Objetivo secundario: emancipación de esta prestación (no ser necesaria)

- Potenciales efectos indirectos no deseados: Trampa de la pobreza
 - ¿Cómo se evita?
 - Vinculación de las personas percetoras con los SPE → Políticas Activas de Empleo
 - Estímulos al empleo

¿Consiguen las Rentas Mínimas su objetivo?

¡Evaluación!

Índice: ¿Consiguen las Rentas Mínimas su objetivo?

→ Evaluación del impacto en la pobreza

- Metodología:
 - Umbrales de pobreza: escala OCDE-modificada
 - Incidencia e intensidad
- Resultados: IMV en la Comunidad Valenciana

→ Evaluación del impacto en el acceso al empleo

- Metodología: técnicas contrafactuales
- Resultados: el caso de la RGI en el País Vasco
 - ¿Retrasa la RGI el acceso a un empleo?
 - ¿Funcionan las políticas de activación destinadas a este colectivo?

Índice: ¿Consiguen las Rentas Mínimas su objetivo?

→ Evaluación del impacto en la pobreza

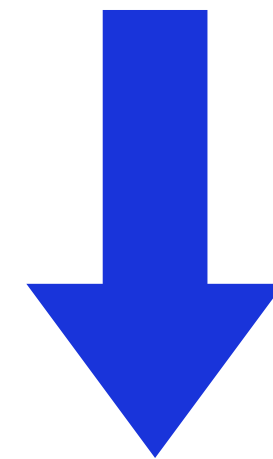
- Metodología:
 - Umbrales de pobreza: escala OCDE-modificada
 - Incidencia e intensidad
- Resultados: IMV en la Comunidad Valenciana

→ Evaluación del impacto en el acceso al empleo

- Metodología: técnicas contractuales
- Resultados: el caso de la RGI en el País Vasco
 - ¿Retrasa la RGI el acceso a un empleo?
 - ¿Funcionan las políticas de activación destinadas a este colectivo?

Umbrales de pobreza

Extrema pobreza



40% de la mediana del ingreso equivalente

~~Riesgo de pobreza~~



~~60% de la mediana del ingreso equivalente~~

¿Qué es ingreso equivalente?

Ingreso equivalente

- Se utiliza para tener en cuenta el tamaño del hogar y sus economías de escala.
- El ingreso equivalente de cada individuo es:

$$\frac{\text{Ingreso total del hogar}}{\text{Escala equivalente del hogar}}$$

- La escala más común se denomina ***escala OCDE-modificada***:

$$1 + 0,5 \times \text{resto de adultos en hogar} + 0,3 \times n^{\circ} \text{ de niños en hogar}$$

Ingreso equivalente

Un ejemplo:

- Un hogar con 2 adultos y 2 niños
- La madre ingresa 1.600 euros/mes, el padre 1.400 euros/mes → Ingresos totales de 3.000€
- El ingreso equivalente de cada individuo del hogar es:

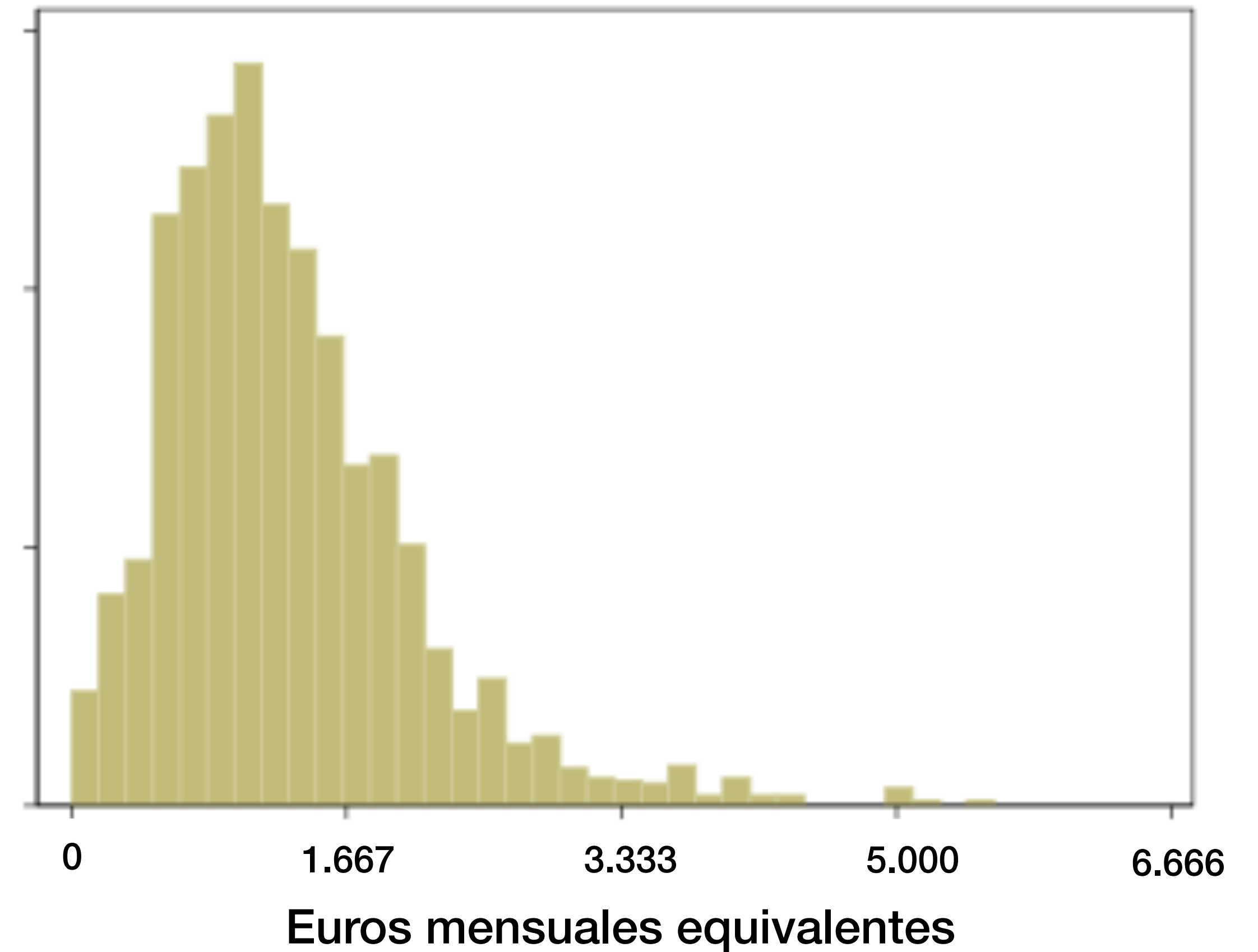
$$\frac{3.000}{1 + 0,5 \times 1 + 0,3 \times 2} = \frac{3.000}{2,1} = 1428,57€$$

¿Cómo se calculan los umbrales de pobreza?

Umbrales de pobreza

1. Se calcula el ingreso equivalente de todos los individuos de una sociedad

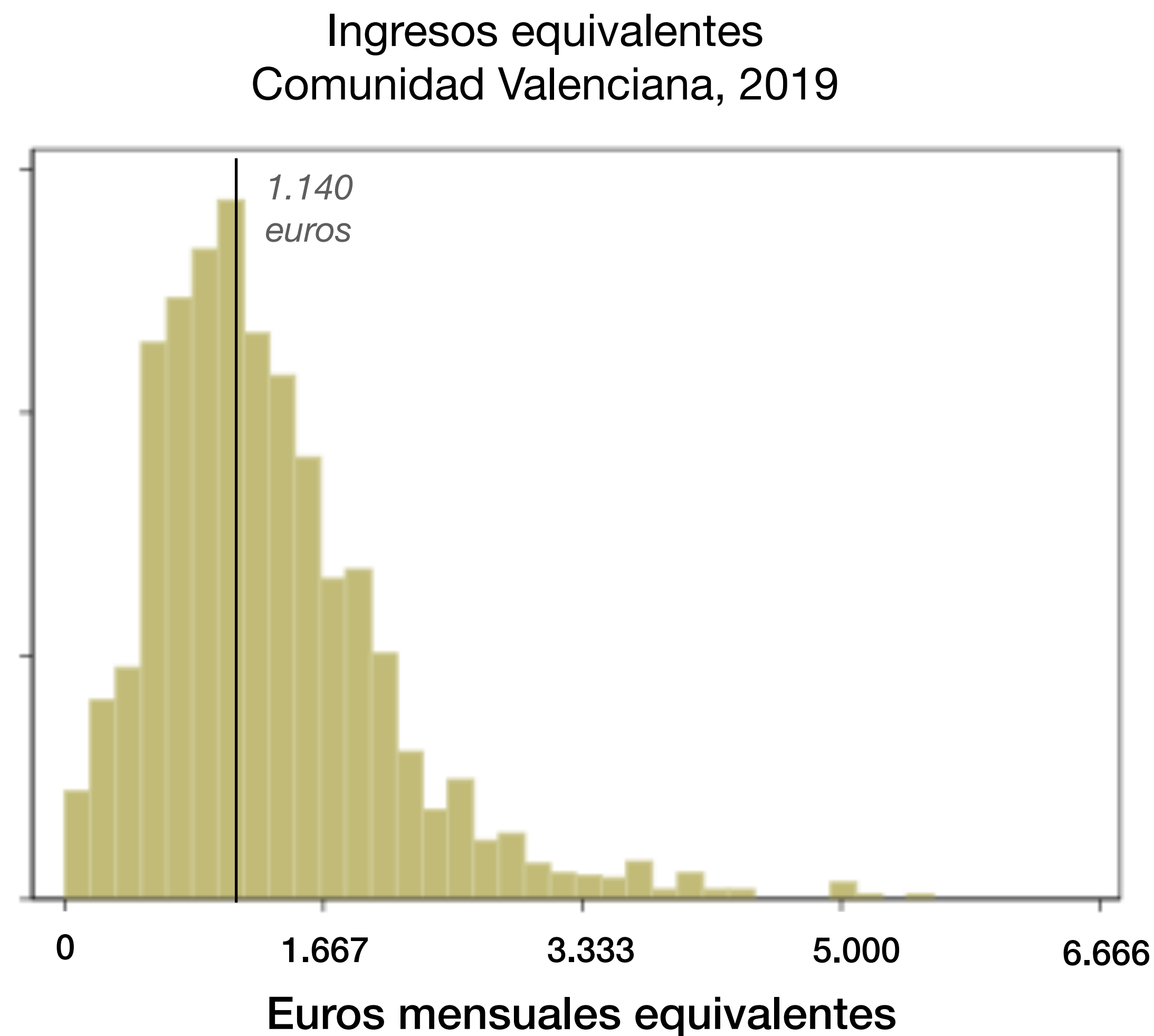
Ingresos equivalentes
Comunidad Valenciana, 2019



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta de Condiciones de Vida

Umbrales de pobreza

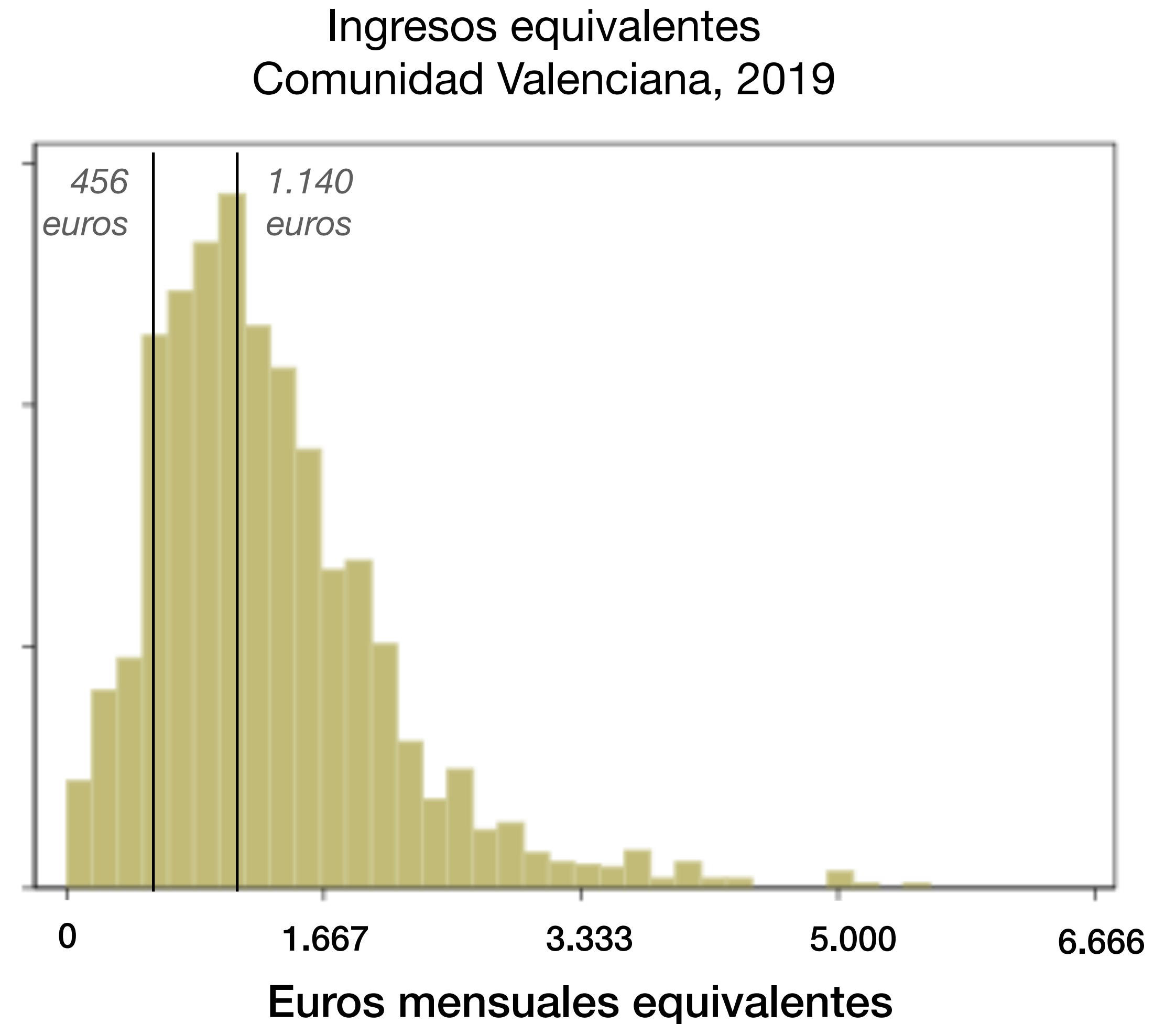
1. Se calcula el ingreso equivalente de todos los individuos de una sociedad
2. Se ordenan de menor a mayor y se busca a quien ocupa la posición central - *1.140 euros*



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta de Condiciones de Vida

Umbrales de pobreza

1. Se calcula el ingreso equivalente de todos los individuos de una sociedad
2. Se ordenan de menor a mayor y se busca a quien ocupa la posición central - *1.140 euros*
3. Se calcula el 40% de ese valor - *456 euros*



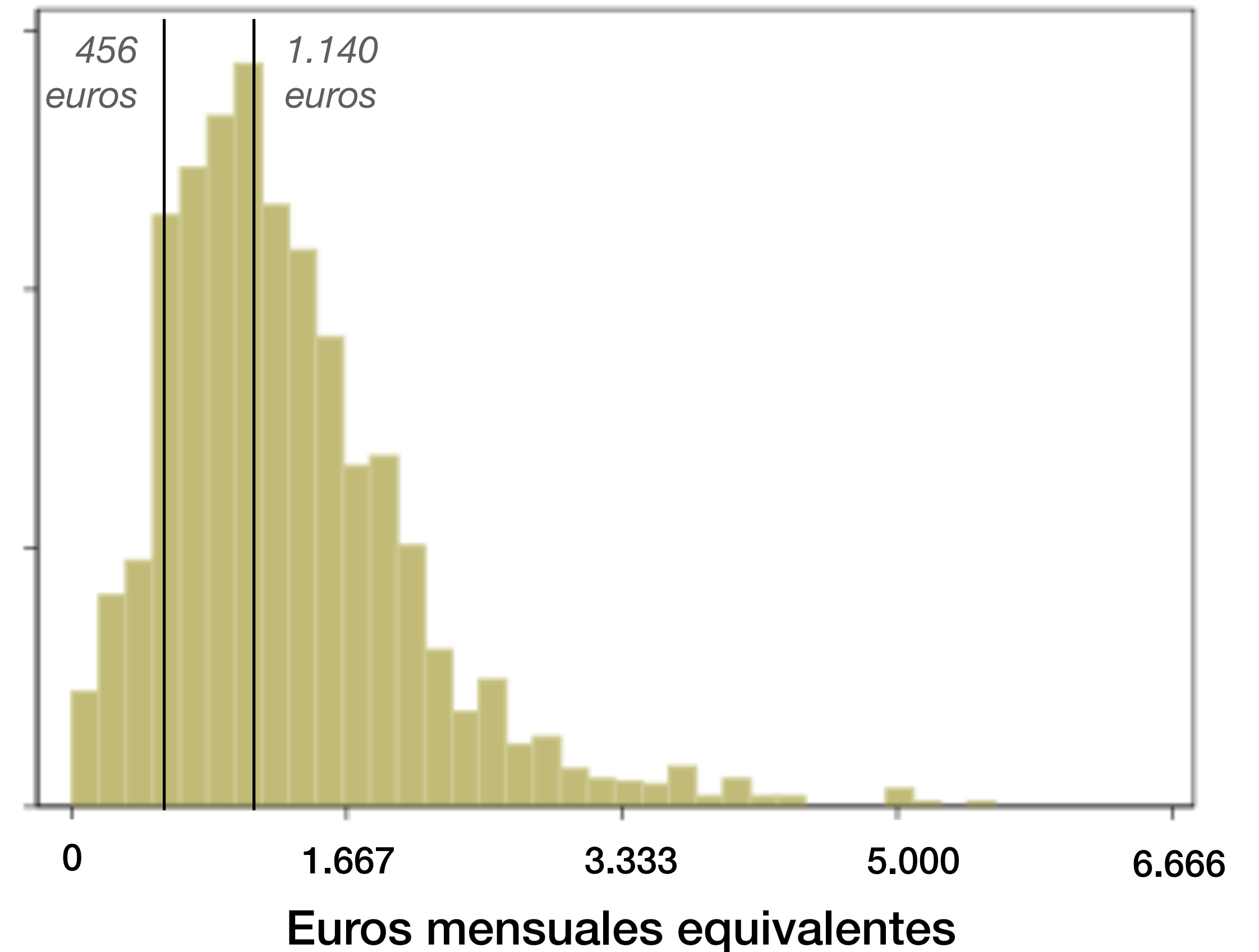
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta de Condiciones de Vida

Umbrales de pobreza

1. Se calcula el ingreso equivalente de todos los individuos de una sociedad
2. Se ordenan de menor a mayor y se busca a quien ocupa la posición central - *1.140 euros*
3. Se calcula el 40% de ese valor - *456 euros*

En la C. Valenciana, todas las personas que vivan en hogares donde se ingresen menos de 456 euros equivalentes serán **extremadamente pobres**

Ingresos equivalentes
Comunidad Valenciana, 2019



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV)

¿Y eso qué quiere decir?

Algunos ejemplos

Si lo transformamos en euros reales...

| Nº de personas en la UC | Escala de equivalencia | Umbral extrema pobreza |
|---------------------------------------|------------------------|------------------------|
| 1 persona adulta | 1 | 456,16 € |
| 2 personas adultas | 1,5 | 684,24 € |
| 2 personas adultas y 1 menor | 1,8 | 821,08 € |
| 2 personas adultas y 2 menores | 2,1 | 957,93 € |
| 3 personas adultas | 2 | 912,31 € |
| 3 personas adultas y 1 menor | 2,3 | 1049,16 € |
| 4 personas adultas | 2,5 | 1140,39 € |
| Monoparental, 1 menor | 1,3 | 593,00 € |
| Monoparental, 2 menores | 1,6 | 729,85 € |

Índice: ¿Consiguen las Rentas Mínimas su objetivo?

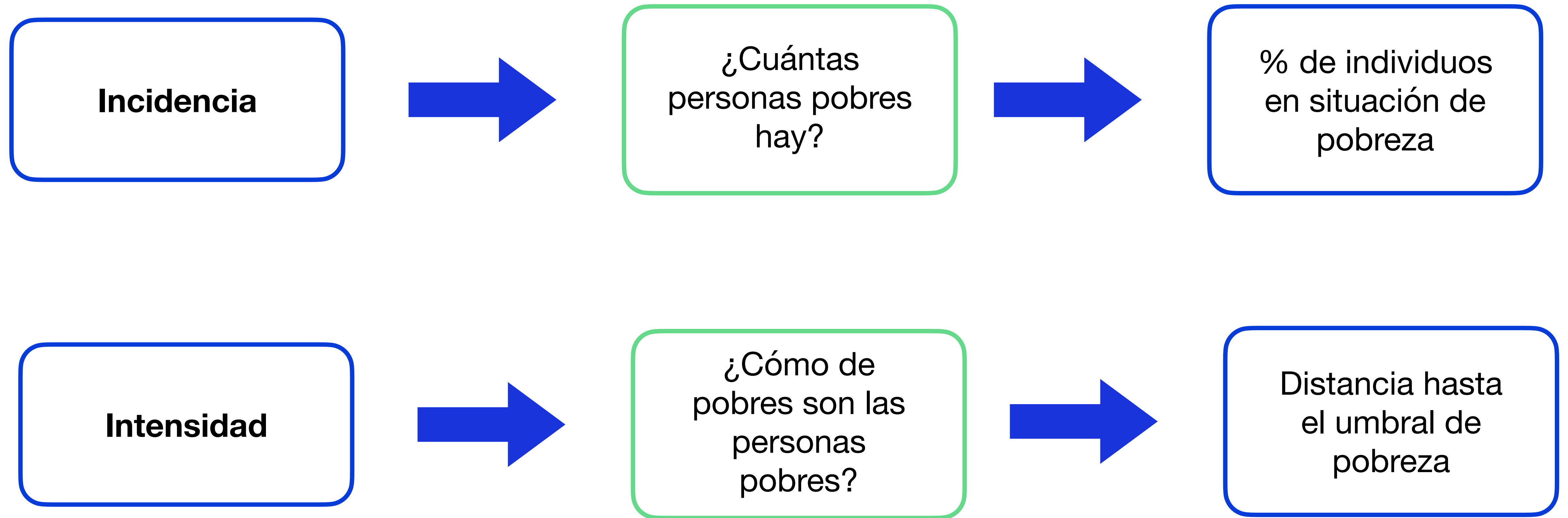
→ Evaluación del impacto en la pobreza

- Metodología:
 - Umbrales de pobreza: escala OCDE-modificada
 - **Incidencia e intensidad**
- Resultados: IMV en la Comunidad Valenciana

→ Evaluación del impacto en el acceso al empleo

- Metodología: técnicas contrafactuales
- Resultados: el caso de la RGI en el País Vasco
 - ¿Retrasa la RGI el acceso a un empleo?
 - ¿Funcionan las políticas de activación destinadas a este colectivo?

Indicadores de pobreza



Índice: ¿Consiguen las Rentas Mínimas su objetivo?

→ Evaluación del impacto en la pobreza

- Metodología:
 - Umbrales de pobreza: escala OCDE-modificada
 - Incidencia e intensidad
- **Resultados: IMV en la Comunidad Valenciana**

→ Evaluación del impacto en el acceso al empleo

- Metodología: técnicas contrafactuales
- Resultados: el caso de la RGI en el País Vasco
 - ¿Retrasa la RGI el acceso a un empleo?
 - ¿Funcionan las políticas de activación destinadas a este colectivo?

Para conocer el impacto que una Renta Mínima **puede tener** en la pobreza, se comparan los umbrales de pobreza con las cantidades de la prestación.

En este caso, vamos a comparar el Ingreso Mínimo Vital con los umbrales de extrema pobreza en la Comunidad Valenciana.

Potencial impacto del IMV en la **incidencia** de la pobreza en la C.Valenciana

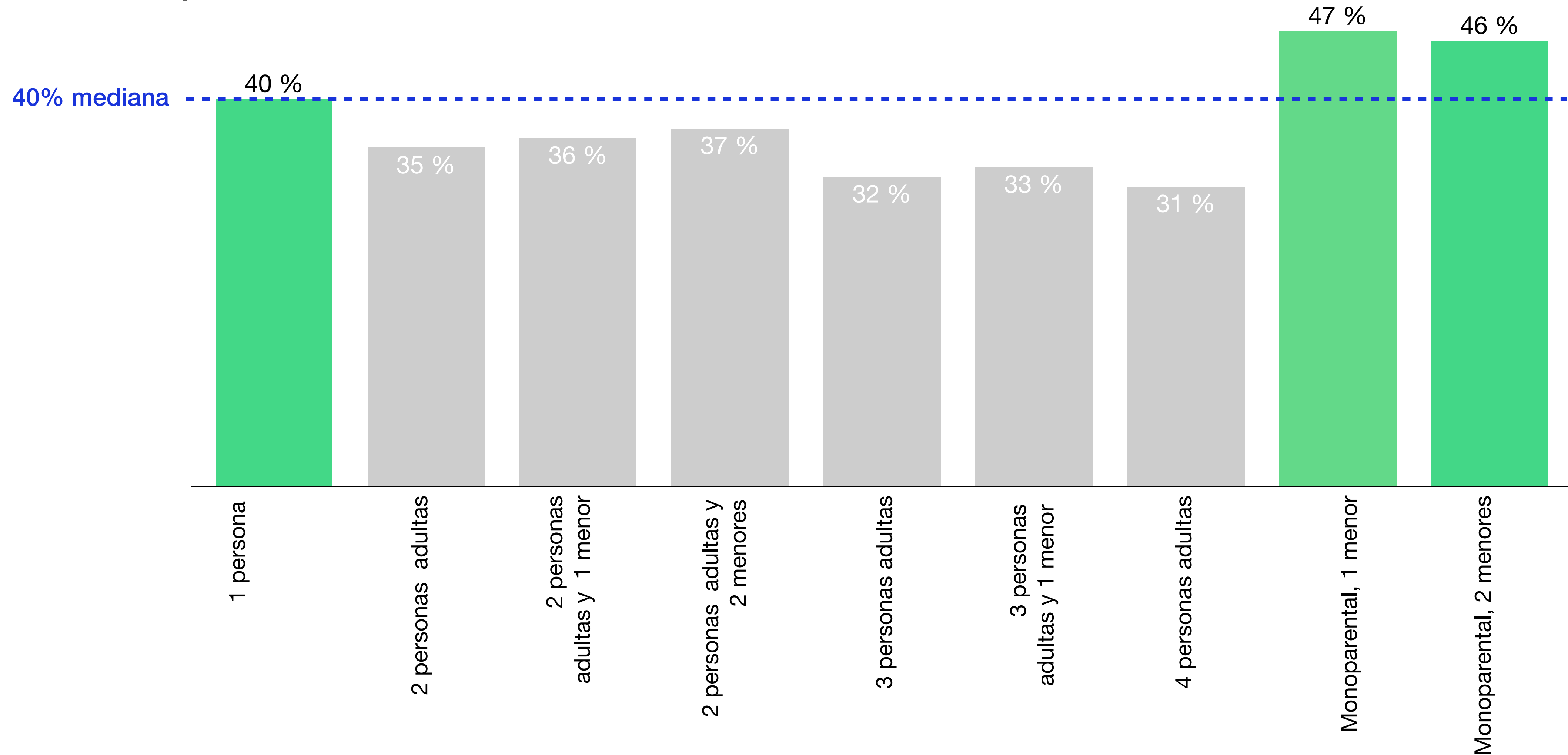
Cuantías IMV, umbral de extrema pobreza en la C. Valenciana y diferencia

| Nº de personas en la UC | IMV | Umbral extrema pobreza | Diferencia |
|---------------------------------------|----------|------------------------|------------|
| 1 persona adulta | 461,50 € | 456,16 € | 5,34 € |
| 2 personas adultas | 599,95 € | 684,24 € | -84,29 € |
| 2 personas adultas y 1 menor | 738,40 € | 821,08 € | -82,68 € |
| 2 personas adultas y 2 menores | 876,85 € | 957,93 € | -81,08 € |
| 3 personas adultas | 738,40 € | 912,31 € | -173,91 € |
| 3 personas adultas y 1 menor | 876,85 € | 1049,16 € | -172,31 € |
| 4 personas adultas | 876,85 € | 1140,39 € | -263,54 € |
| Monoparental, 1 menor | 701,48 € | 593,00 € | 108,48 € |
| Monoparental, 2 menores | 839,93 € | 729,85 € | 110,08 € |

Fuente: Elaboración propia con datos de la ECV

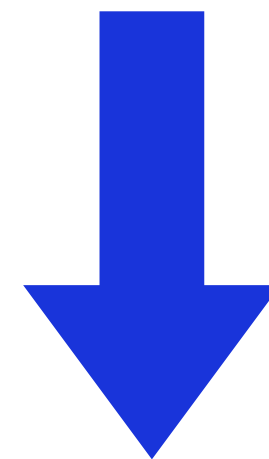
Potencial impacto del IMV en la **intensidad** de la pobreza en la C.Valenciana

Desde otro punto de vista....



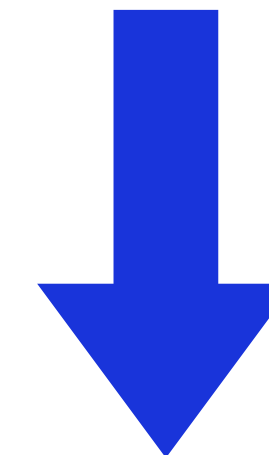
Pero en la práctica....

No todos la solicitan



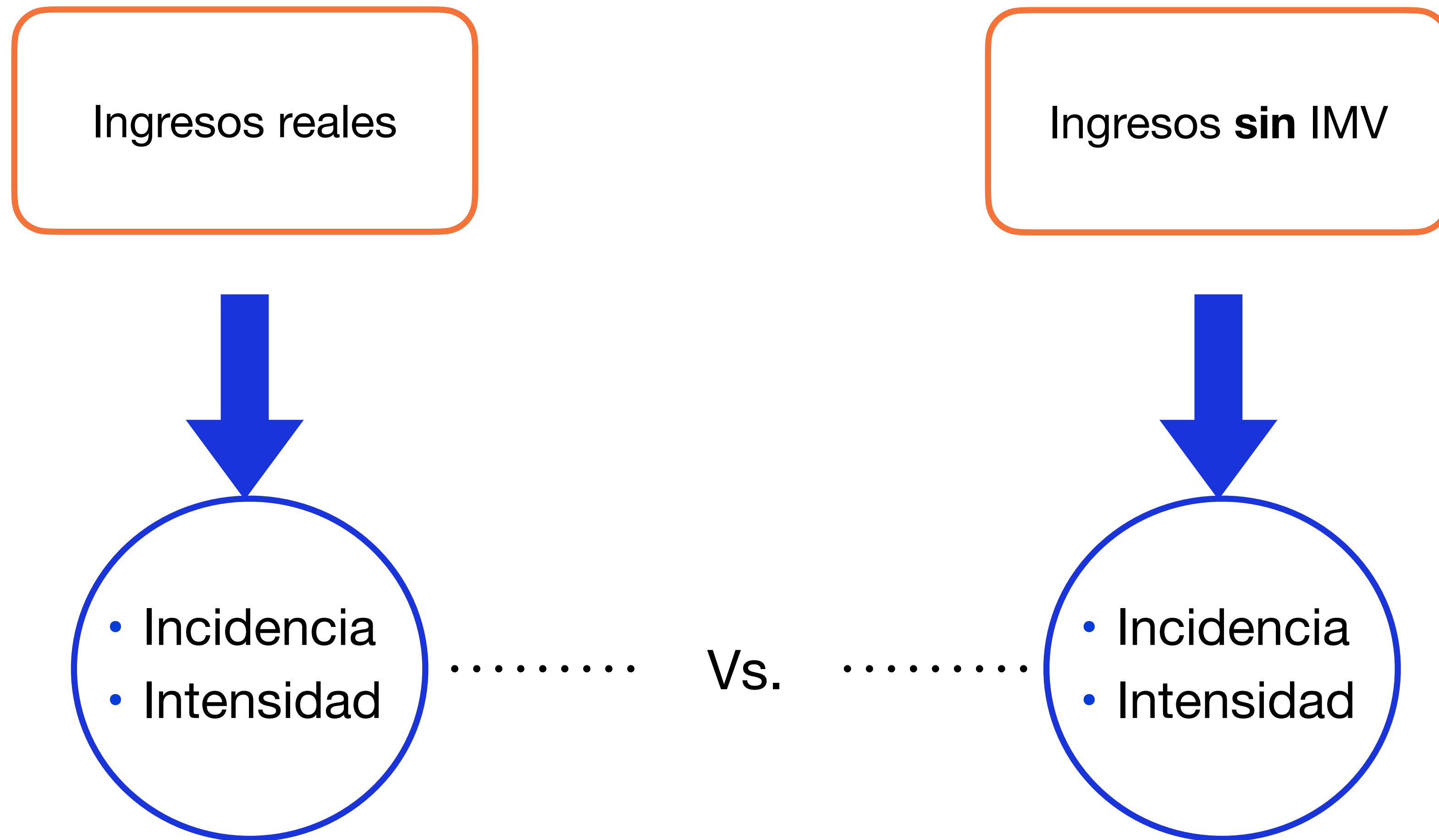
- No saben cómo hacerlo
- Creen que no pueden recibirla
- Trabas burocráticas

No todos cumplen los requisitos



- Patrimonio
- Edad
- Tiempo de empadronamiento
- Pobreza sobrevenida

Impacto real del IMV en la C. Valenciana



Índice: ¿Consiguen las Rentas Mínimas su objetivo?

→ Evaluación del impacto en la pobreza

- Metodología:
 - Umbrales de pobreza: escala OCDE-modificada
 - Incidencia e intensidad
- Resultados: IMV en la Comunidad Valenciana

→ Evaluación del impacto en el acceso al empleo

- Metodología: técnicas contrafactuales
- Resultados: el caso de la RGI en el País Vasco
 - ¿Retrasa la RGI el acceso a un empleo?
 - ¿Funcionan las políticas de activación destinadas a este colectivo?

Índice: ¿Consiguen las Rentas Mínimas su objetivo?

→ Evaluación del impacto en la pobreza

- Metodología:
 - Umbrales de pobreza: escala OCDE-modificada
 - Incidencia e intensidad
- Resultados: IMV en la Comunidad Valenciana

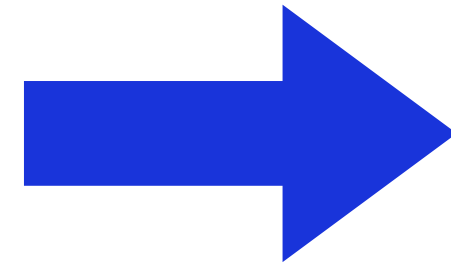
→ Evaluación del impacto en el acceso al empleo

- Metodología: técnicas contrafactuales
- Resultados: el caso de la RGI en el País Vasco
 - ¿Retrasa la RGI el acceso a un empleo?
 - ¿Funcionan las políticas de activación destinadas a este colectivo?

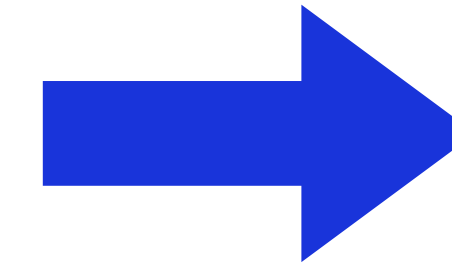
¿En qué consiste evaluar?

Elementos fundamentales

Tratamiento

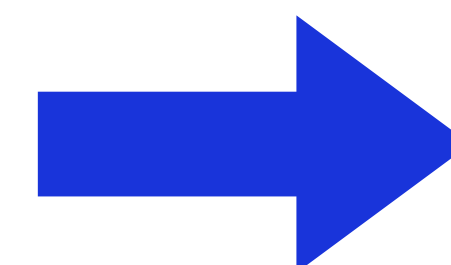


- ¿Qué queremos evaluar?
- ¿En qué colectivo?

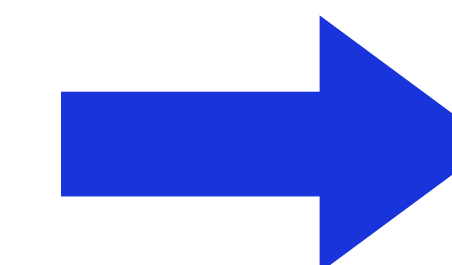


Programa de formación al colectivo IMV

Éxito
(output)



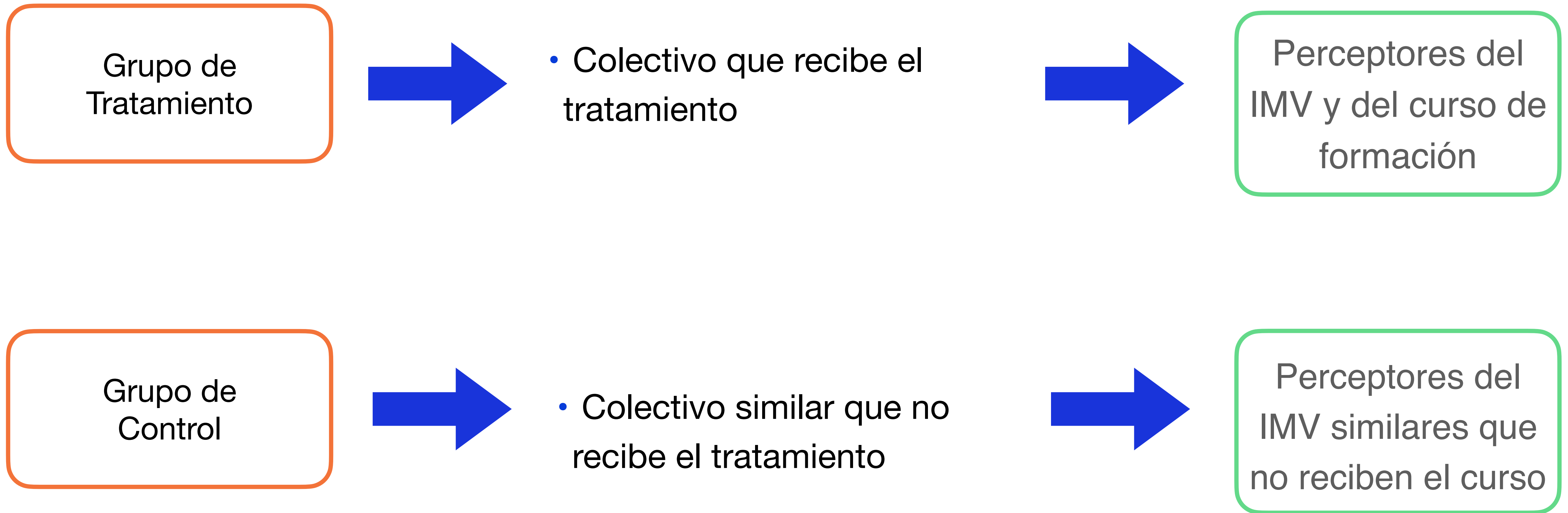
- ¿Cuál es el objetivo del programa?
- ¿En qué unidades se mide su *buen funcionamiento*?



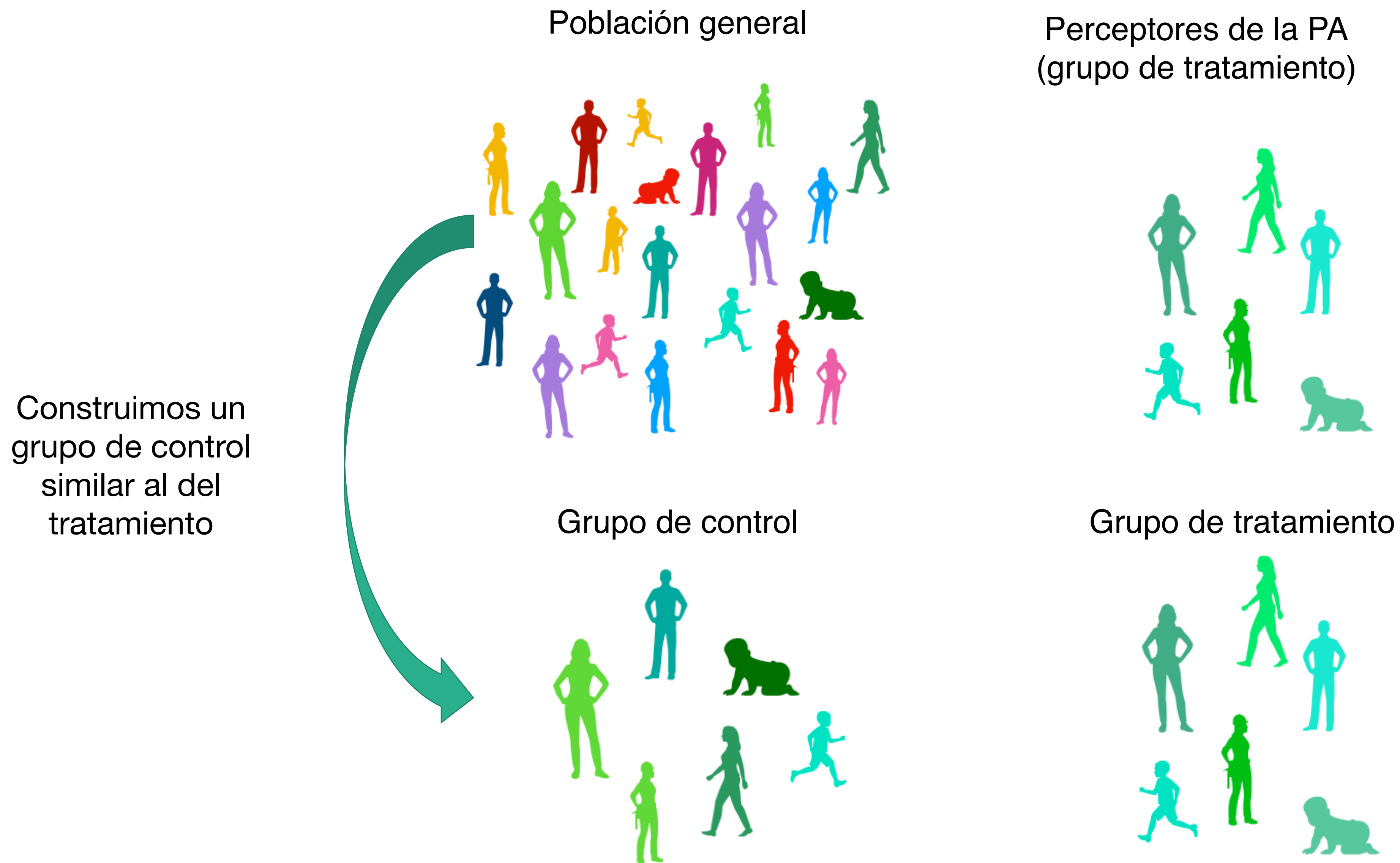
Inserción laboral en los próximos 3 meses

Por ejemplo:

Elementos fundamentales



¿En qué consiste evaluar?



Estrategias de evaluación

Experimentales

Observacionales

Emparejamientos

Comparaciones pre-post

Diferencias en diferencias

Ponderaciones por probabilidades

Estrategias de evaluación

Depende de:

**Implementación
del tratamiento**

**Características de
la Política Activa**

Datos disponibles

**Características
del colectivo que
las recibe**

A veces se pueden aplicar varias: test de robustez

Estrategias de evaluación

Experimentales

Observacionales

Emparejamientos

Comparaciones pre-post

Diferencias en diferencias

Ponderaciones por probabilidades

Estudios experimentales



Individuos seleccionados al azar



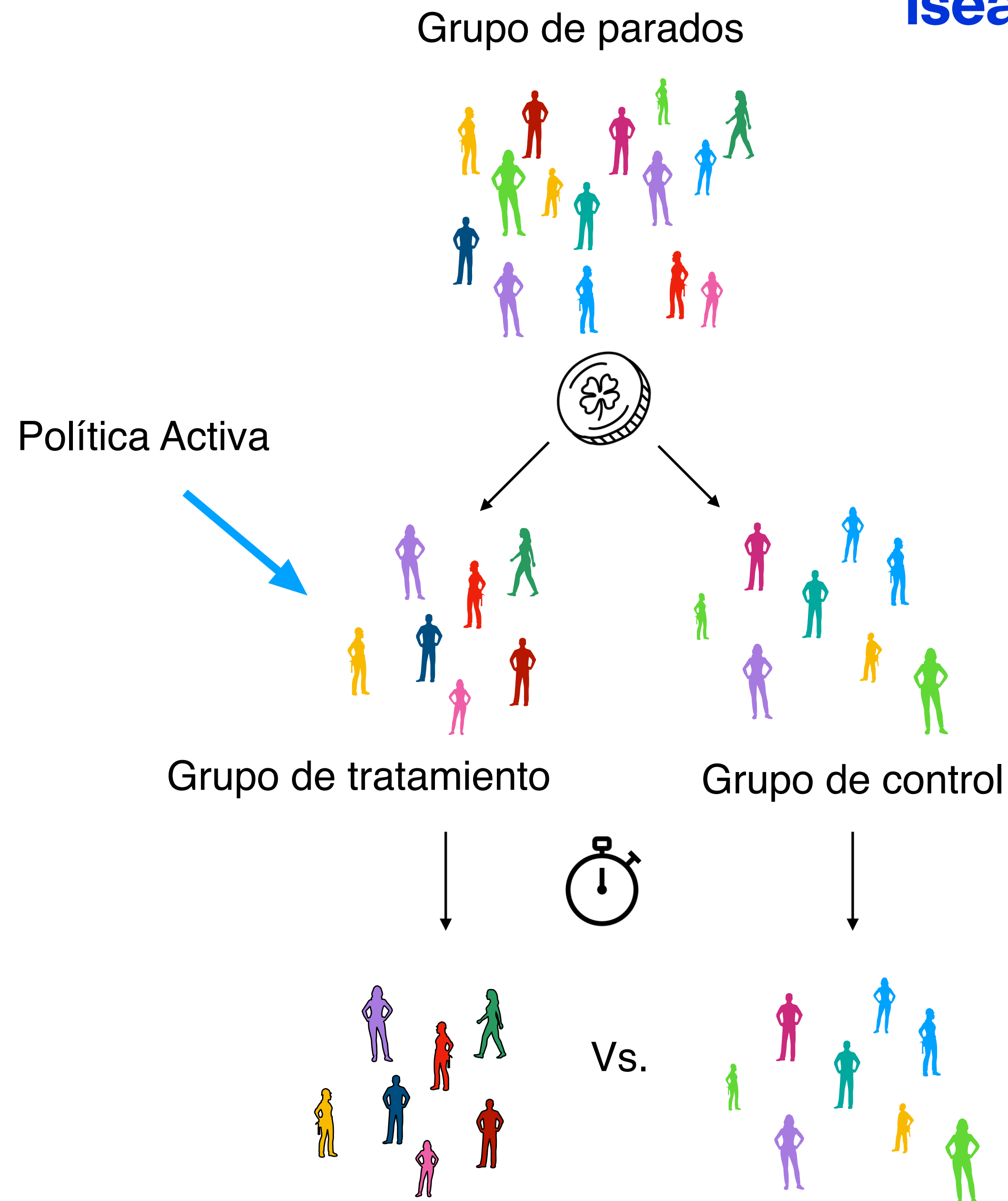
Teniendo en cuenta las diferencias en las características observables: tras la intervención se comparan las situaciones laborales.



Necesitamos: datos longitudinales (antes y después de la PA) para ambos grupos



Problema: no siempre es posible de implementar



Estrategias de evaluación

Experimentales

Observacionales

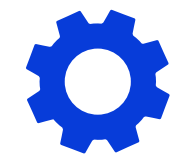
Emparejamientos

Comparaciones pre-post

Diferencias en diferencias

Ponderaciones por probabilidades

Estudios observacionales



El tratamiento no es aleatorio



Problema: sesgo de selección

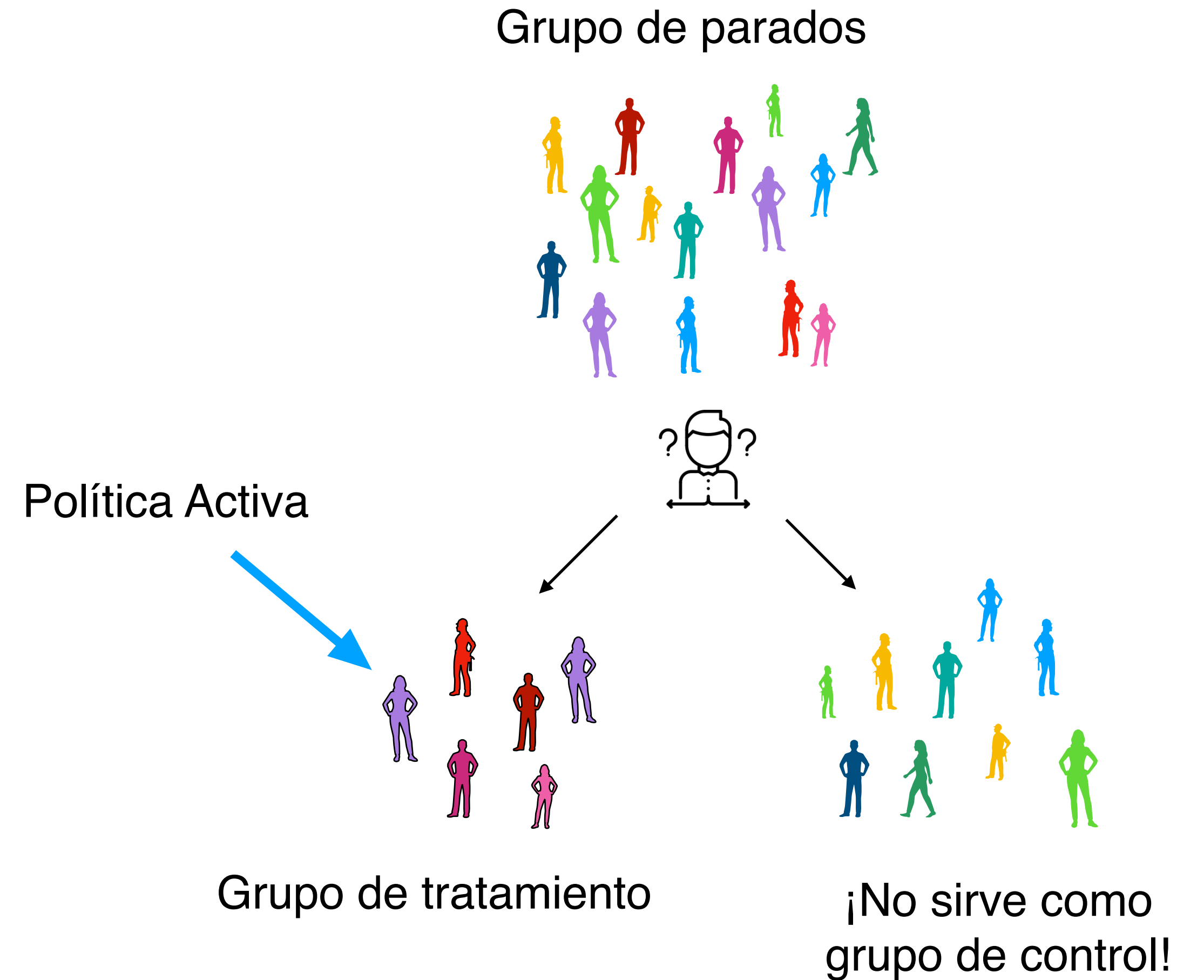


La calidad del análisis dependerá de los datos



Necesitamos hacer supuestos

(Mayor riqueza de los datos, menos supuestos)



Estrategias de evaluación

Experimentales

Observacionales

Emparejamientos

Comparaciones pre-post

Diferencias en diferencias

Ponderaciones por probabilidades

Emparejamientos (matching)



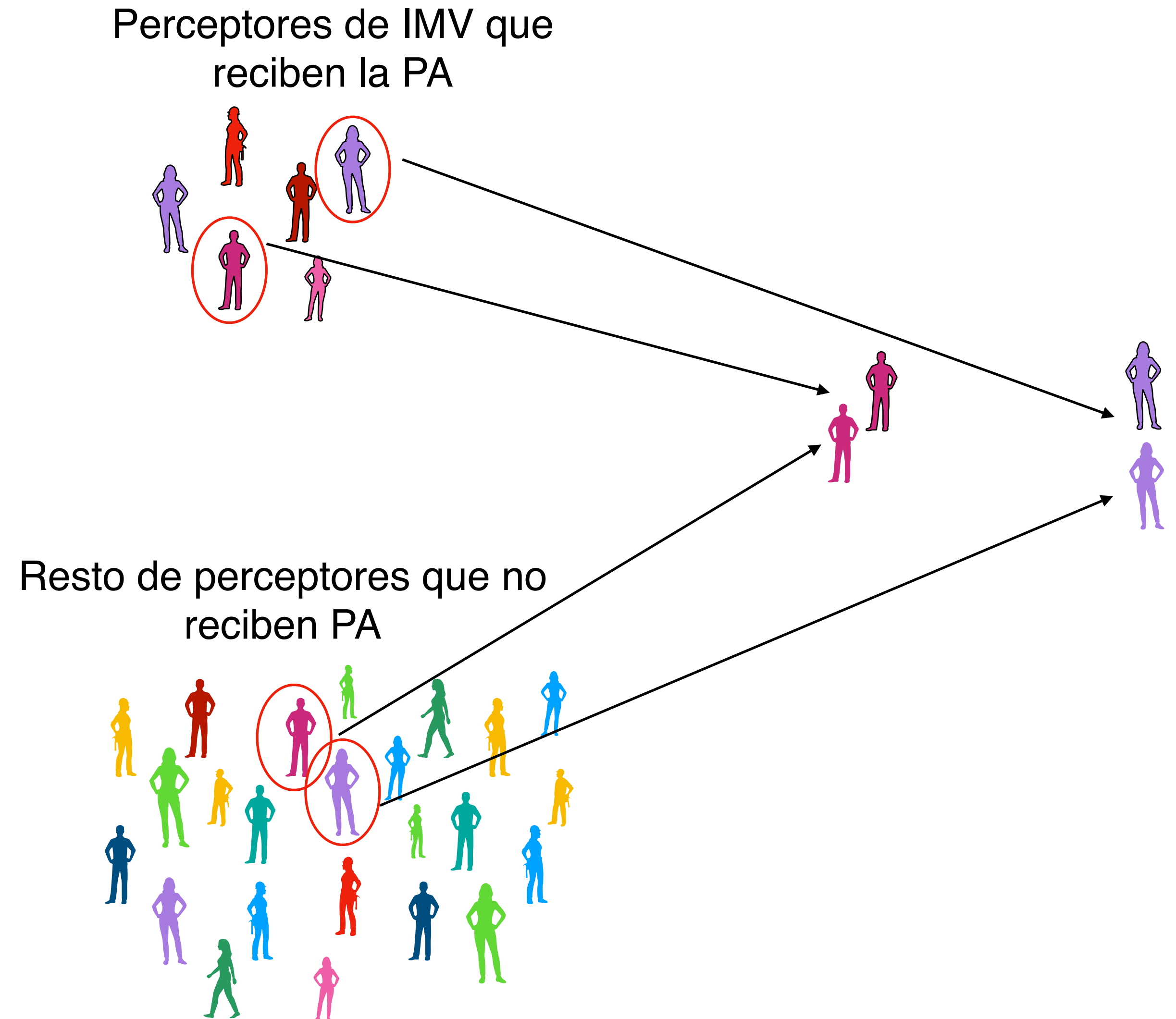
Emparejamos individuos similares en variables observables



Necesitamos datos de no perceptores



Supuesto: la participación es independiente de las características NO observables



Estrategias de evaluación

Experimentales

Observacionales

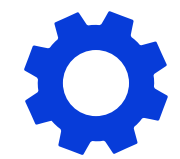
Emparejamientos

Comparaciones pre-post

Diferencias en diferencias

Ponderaciones por probabilidades

Comparaciones pre-post



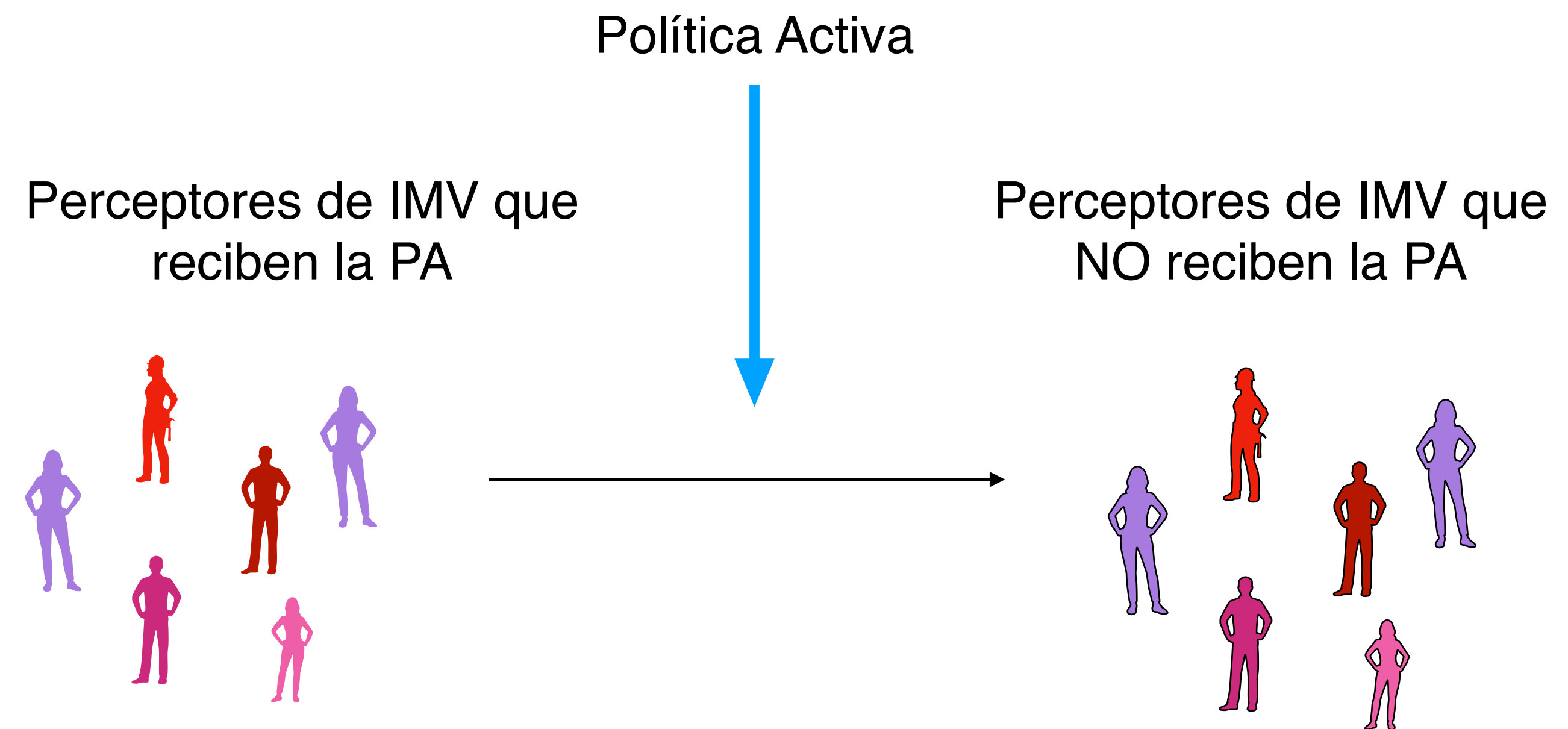
Se comparan individuos antes y después del tratamiento



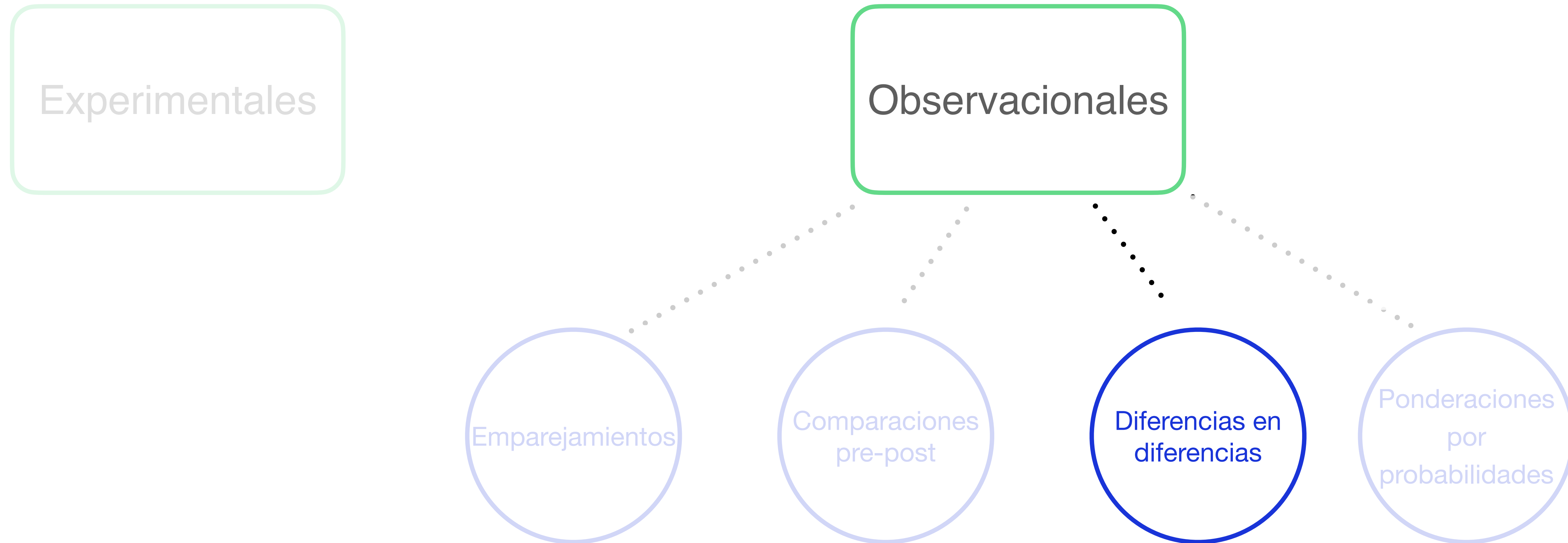
Necesitamos datos longitudinales: observar a los perceptores antes y después del tratamiento



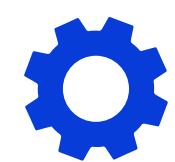
Supuesto: la variable resultado (output) hubiera sido la misma antes y después si no hubieran recibido tratamiento.



Estrategias de evaluación



Diferencias en diferencias



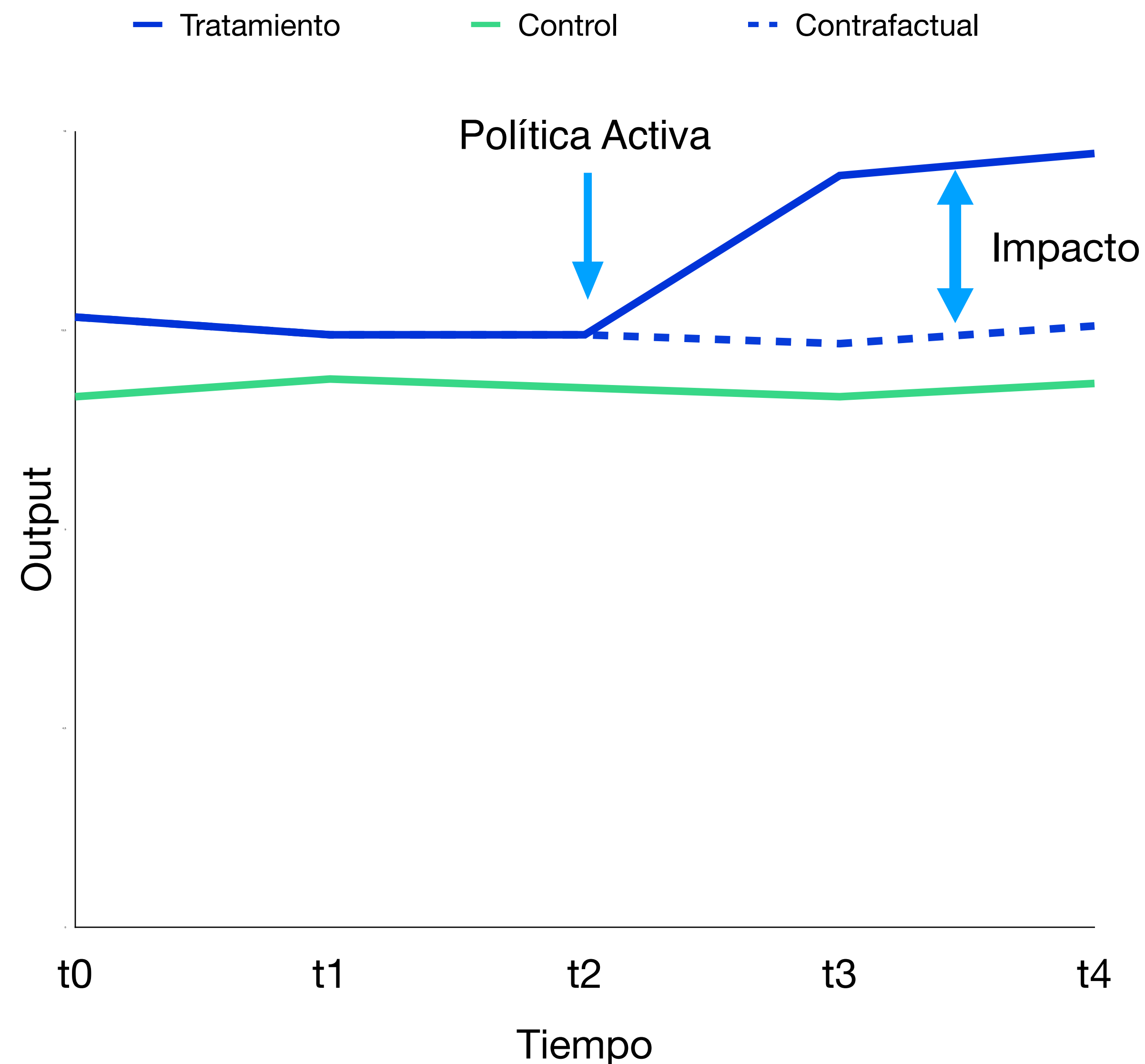
Se comparan los outputs de dos colectivos antes y después del tratamiento y se calcula la diferencia



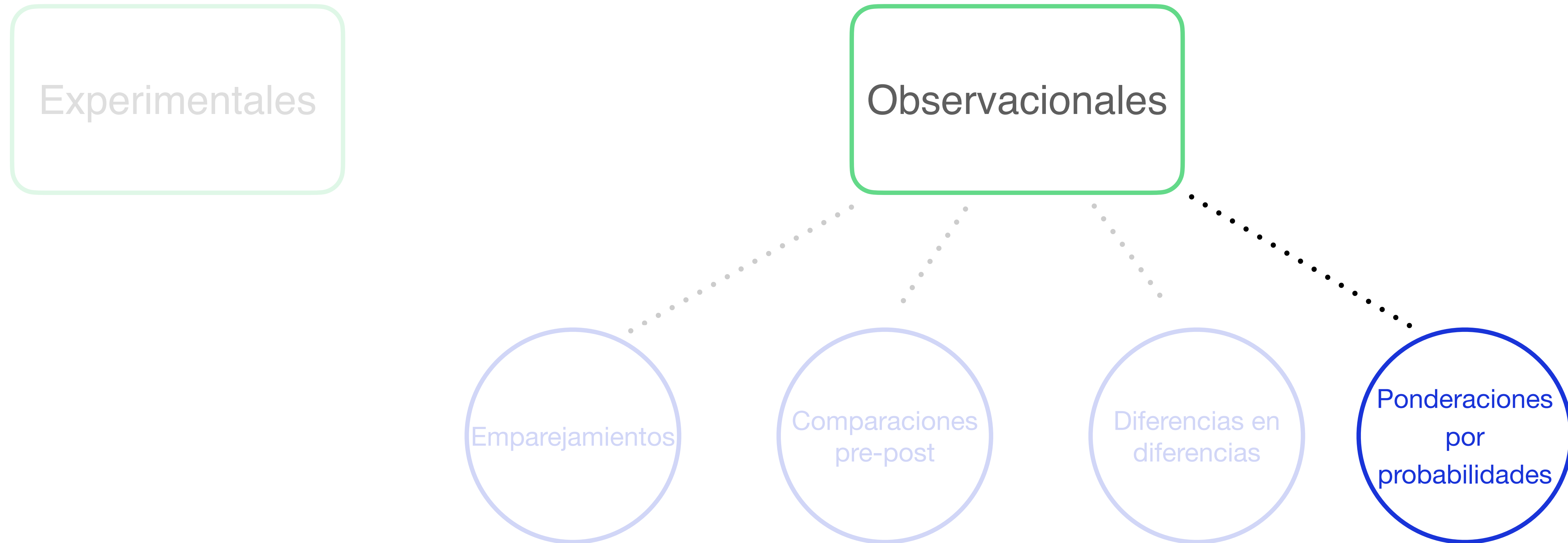
Necesitamos datos de ambos grupos en diferentes antes y después del tratamiento



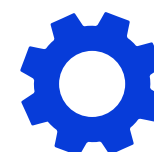
Supuesto: el contexto del grupo de tratamiento y de control es el mismo antes y después del tratamiento, solo cambia el tratamiento




Estrategias de evaluación



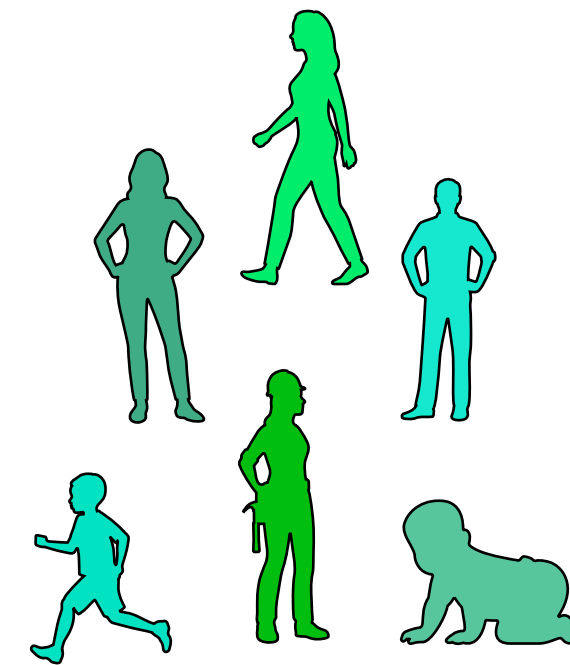
Ponderación por probabilidad de tratamiento (IPW y AIPW)

 Se comparan los outputs de dos colectivos antes y después del tratamiento y se calcula la diferencia

 Necesitamos datos de no perceptores

 Supuesto: al asemejar por las características observables, también lo hacemos por las inobservables

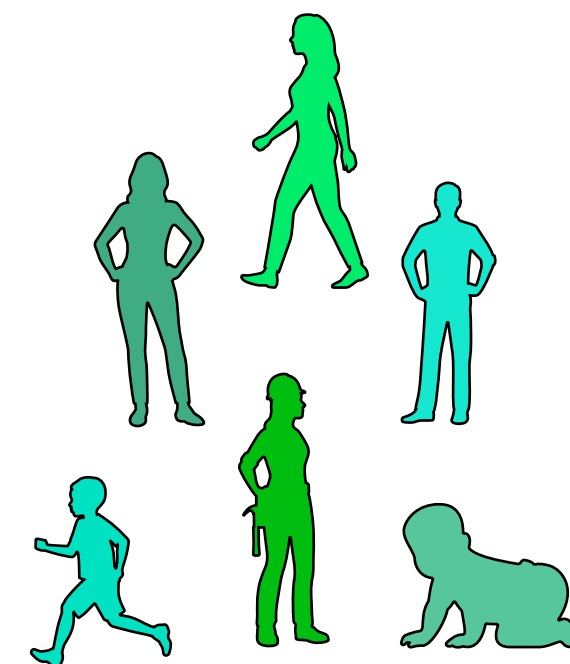
Perceptores de IMV que reciben la PA



Perceptores de IMV que NO reciben PA



Perceptores de IMV que reciben la PA



Perceptores de IMV que NO reciben PA asemejados



Índice: ¿Consiguen las Rentas Mínimas su objetivo?

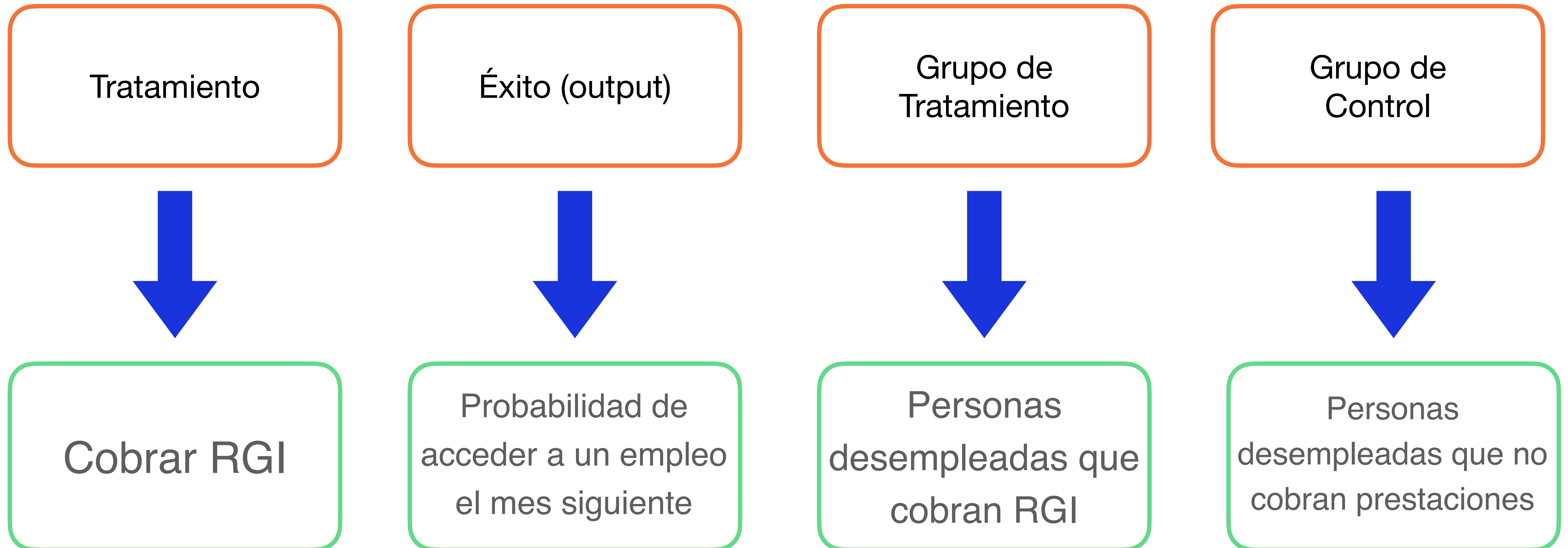
→ Evaluación del impacto en la pobreza

- Metodología:
 - Umbrales de pobreza: escala OCDE-modificada
 - Incidencia e intensidad
- Resultados: IMV en la Comunidad Valenciana

→ Evaluación del impacto en el acceso al empleo

- Metodología: técnicas contrafactuales
- Resultados: el caso de la RGI en el País Vasco
 - ¿Retrasa la RGI el acceso a un empleo?
 - ¿Funcionan las políticas de activación destinadas a este colectivo?

Definición de los elementos del análisis



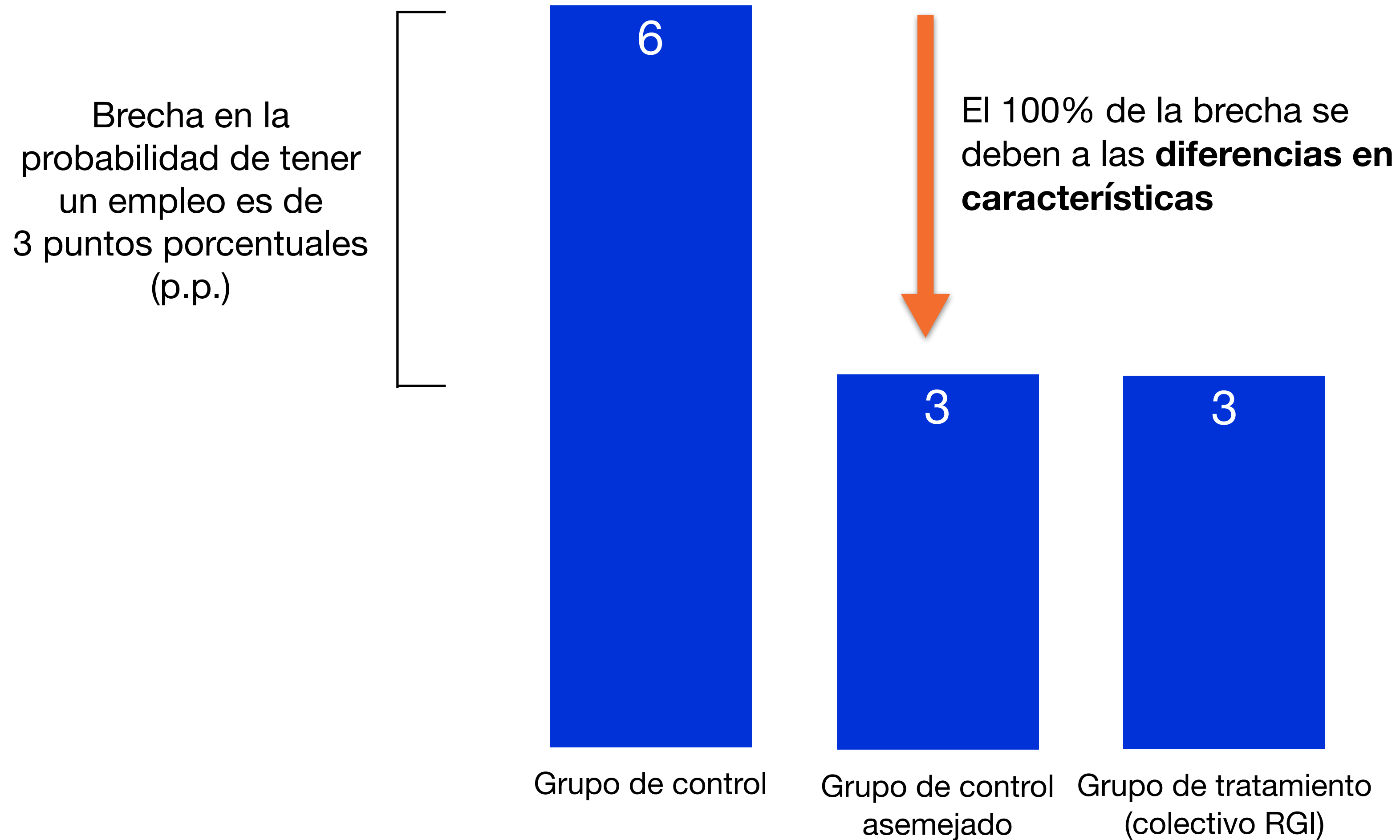
Base de datos

- Registros de Lanbide (SPE vasco)
- Datos longitudinales
- Información mensual de:
 - Características sociodemográficas
 - Situación laboral → identificamos el acceso a un empleo
 - Prestaciones
 - Políticas Activas

¿Retrasa la RGI el acceso a un empleo?

Ponderaciones por probabilidades

Probabilidad de acceder un empleo



Nivel educativo, duración en el desempleo...

La RGI no retrasa el acceso al empleo

Índice: ¿Consiguen las Rentas Mínimas su objetivo?

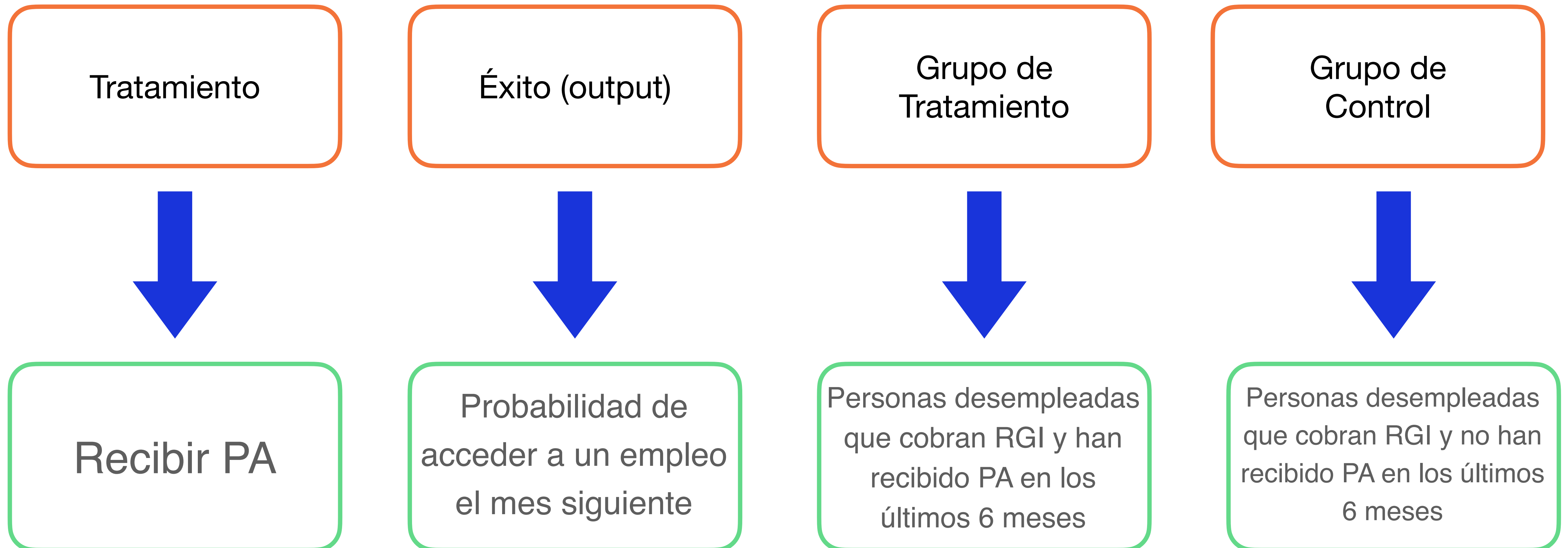
→ Evaluación del impacto en la pobreza

- Metodología:
 - Umbrales de pobreza: escala OCDE-modificada
 - Incidencia e intensidad
- Resultados: IMV en la Comunidad Valenciana

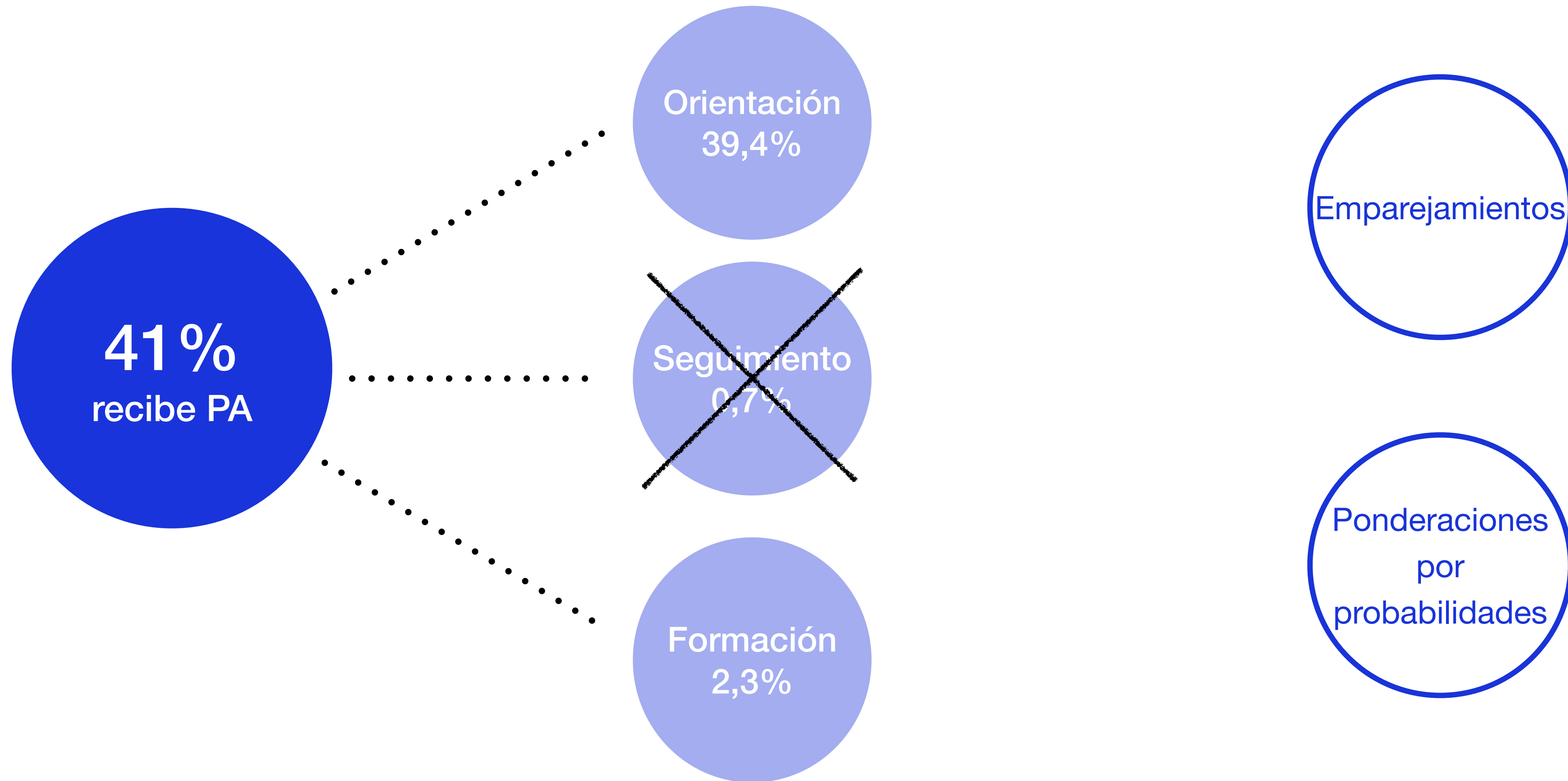
→ Evaluación del impacto en el acceso al empleo

- Metodología: técnicas contrafactuales
- Resultados: el caso de la RGI en el País Vasco
 - ¿Retrasa la RGI el acceso a un empleo?
 - ¿Funcionan las políticas de activación destinadas a este colectivo?

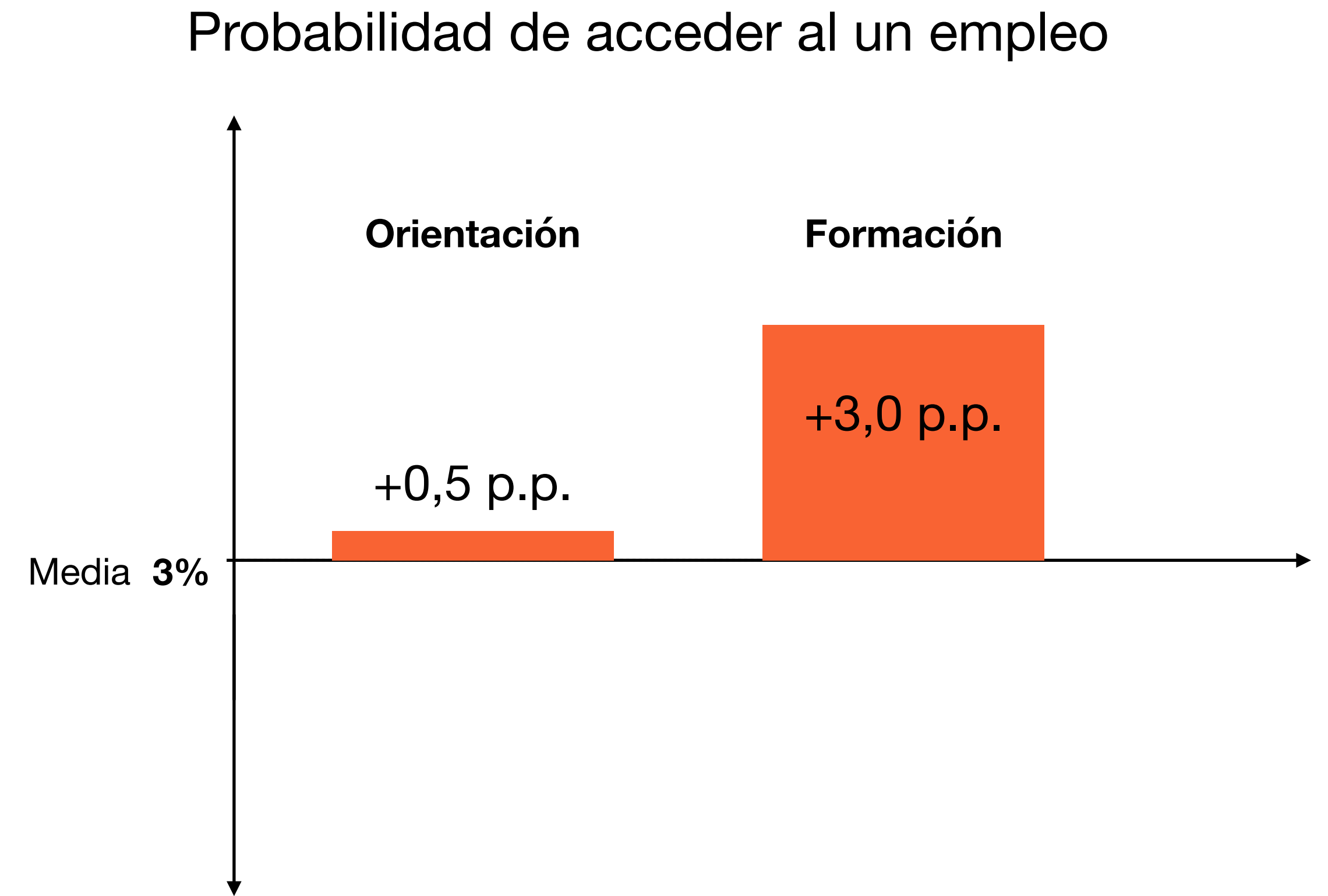
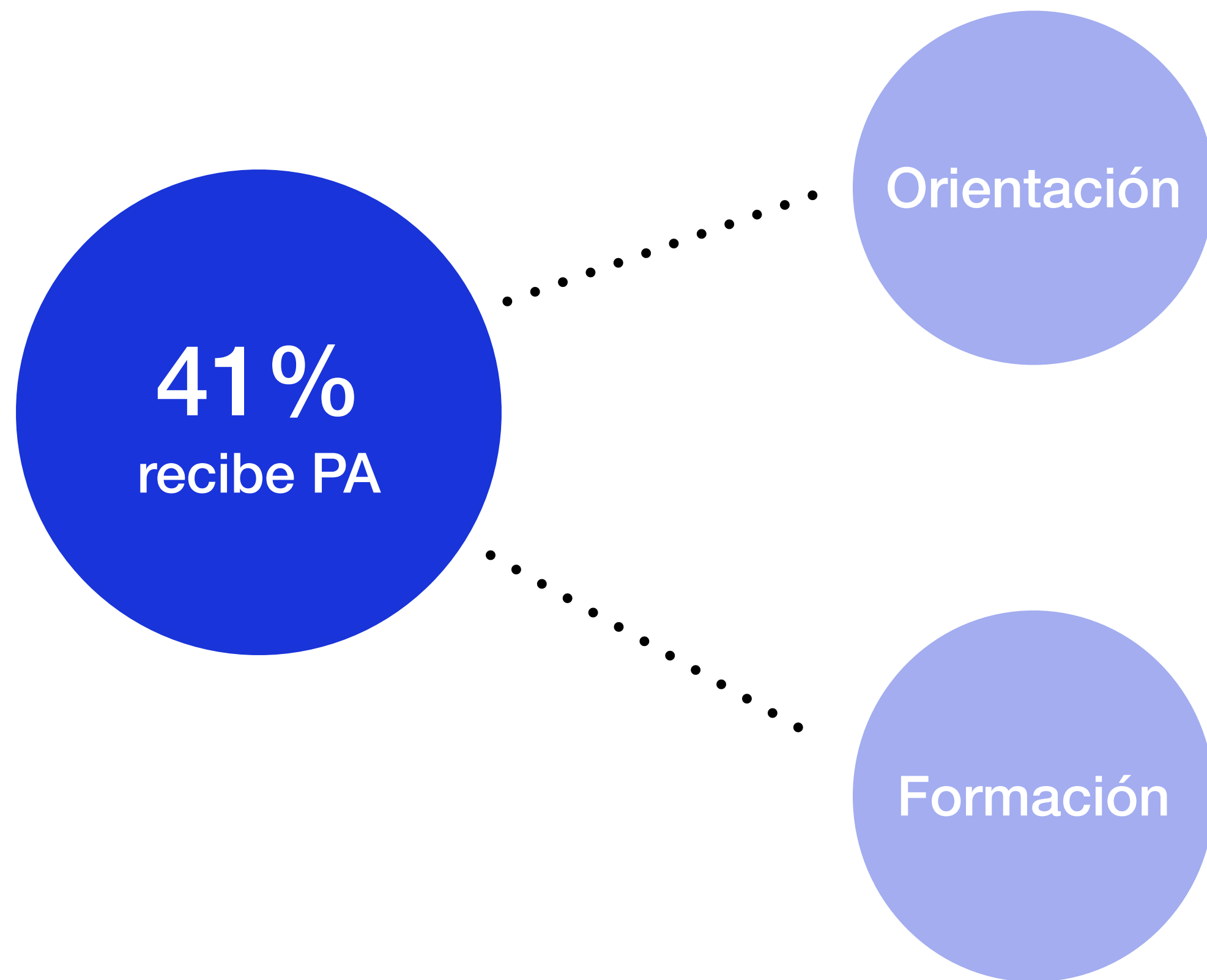
Definición de los elementos del análisis



¿Funcionan las políticas de activación para el colectivo RGI?



¿Funcionan las políticas de activación para el colectivo RGI?



¿Funcionan las políticas de activación para el colectivo RGI?

→ Test de robustez

- Ambas metodologías muestran resultados muy similares
- Se cambia el número de emparejamientos en el matching → el resultado se mantiene
- Se cambia el grupo de control de 6 meses a 1 año → el resultado se mantiene

Resultado robusto y, por tanto, fiable.

Muchas gracias por su atención

iseak

Initiative for socio-economic
analysis and knowledge



www.iseak.eu



info@iseak.eu



[@iseak_eu](https://twitter.com/iseak_eu)



www.luciagorjon.com



lucia.gorjon@iseak.eu



[@Lucia_Gorjon](https://twitter.com/Lucia_Gorjon)