



Seminario

26 de octubre 2018

**Los costes económicos  
del déficit de calidad  
institucional y la  
corrupción en España**

# Objetivos generales del Informe

- Mostrar que la corrupción es no solo un problema ético y político.
  - ▶ Tiene un elevado coste para el sistema económico que va más allá de los fondos indebidamente apropiados.
  - ▶ Conduce a menor productividad, salarios y empleo de los posibles con el capital humano y la tecnología disponibles.
- Cubrir la brecha entre trabajo académico en economía y sociedad.
  - ▶ El análisis económico ha situado la calidad institucional a la cabeza de los factores que explican el crecimiento económico a largo plazo.
  - ▶ Algunos aspectos de la calidad institucional resultan lejanos al ciudadano.

# Objetivos específicos del Informe

- 1 Comparación de la calidad institucional y niveles percibidos de corrupción en el Estado español con los del resto del mundo.
- 2 Aproximación al coste económico que tiene el aparente déficit de calidad institucional del país.
  - ▶ Aproximación macroeconómica frente a suma exhaustiva de costes.
- 3 Repaso de líneas de actuación que permitirían mejorar esa calidad.

# ¿Qué es la calidad institucional?

- Instituciones y calidad institucional
  - ▶ Instituciones: conjunto de organismos, normas y prácticas que rigen la gobernanza y lo público en un país.
  - ▶ Su calidad: aspectos diversos como la agilidad del sistema judicial, el vigor e independencia de los organismos de control, la calidad regulatoria, la transparencia y la eficiencia administrativa.
- Estrecha relación entre corrupción y déficit de calidad institucional
  - ▶ ¿es posible una elevada corrupción con un sólido entramado de instituciones de gobierno independientes que se controlen mutuamente?
  - ▶ ¿con una justicia bien dotada, eficaz e independiente del poder político?
  - ▶ ¿con acceso ciudadano transparente a toda la información?
  - ▶ ¿con medios de información plenamente independientes?
- Evaluación económica conjunta (en lugar de aspecto específico).

# ¿Qué dice la investigación económica?

- Instituciones es el aspecto más enfatizado en la actualidad como factor para el desarrollo económico (de A. Smith a Douglass North).
- El dinamismo de una economía se basa en:
  - ① El esfuerzo de personas y empresas cuyos ingresos dependan de producir bien y a buen precio.
  - ② Un sector público que proporcione servicios de calidad y complemente sector privado con inversión y regulación eficientes.
- La corrupción:
  - ▶ disminuye los incentivos al esfuerzo personal,
  - ▶ reduce la rentabilidad de las actividades productivas,
  - ▶ incrementa la incertidumbre de los proyectos empresariales,
  - ▶ desvía recursos humanos y financieros hacia la influencia en los órganos de decisión pública y la búsqueda de rentas y privilegios.

## Algunos trabajos sobre las consecuencias de la corrupción

- Mauro (1995, 1998): la corrupción reduce inversión sobre el producto interior bruto (PIB) y proporción del gasto público en educación
  - ▶ sustituye inversiones públicas socialmente rentables donde la corrupción difícilmente puede obtener beneficios (p.ej. educación), por gastos públicos socialmente poco productivos en los que es más sencillo desviar fondos hacia el beneficio privado (p.ej. infraestructuras).
- Gupta, di Mello y Sharan (2001): aumenta proporción de gasto militar.
- Wei (1997, 2000), Habib y Zurawicki (2001) y Javorcik y Wei (2009): efecto negativo sobre inversión extranjera;
- Tanzi y Davoodi (2000) distorsiona la estructura impositiva y aumenta la asignación de talento hacia actividades menos productivas;
- Chong y Calderón (2000) y Gupta, Davoodi y Alonso (2002): afecta negativamente la desigualdad de la renta y la pobreza;
- Holmberg, Rothstein y Nasiritousi (2012); afecta negativamente el bienestar social, la salud pública y la sostenibilidad ambiental.

# Tres ingredientes del cálculo del coste económico en España

- 1 Indicadores de calidad institucional
- 2 Estimaciones de cómo la calidad institucional afecta a la productividad de los países
- 3 Déficit estimado de la calidad en España (o mejora a la que cabría aspirar).

# Los indicadores de calidad institucional

- Datos de Worldwide Governance Indicators (WGI), Banco Mundial:
  - ▶ Información sobre más de 200 países, a partir de una larga lista de indicadores específicos procedentes de 31 organizaciones públicas, no gubernamentales y privadas.
    - ★ p.e., Freedom House, Gallup, Heritage Foundation, Transparency International, Economist Intelligence Unit, Foro Económico Mundial, Institute for Management & Development, Political Risk Services o Reporters Without Borders, etc.
    - ★ Indicadores basados en encuestas a personas, instituciones y empresas, y en informes de analistas y expertos del sector público y privado.
  - ▶ WGI: reúnen y agregan estos indicadores en seis indicadores sintéticos.

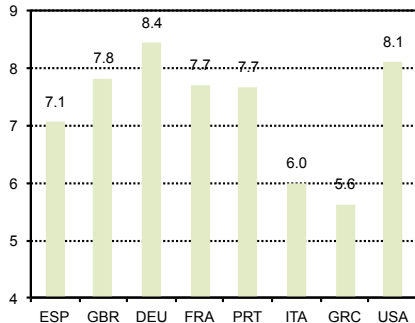
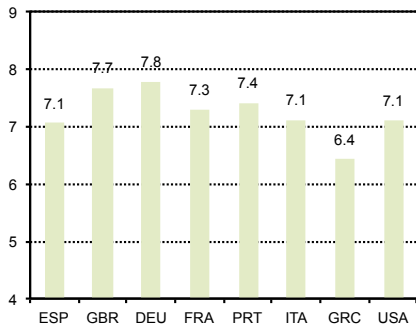


# Los indicadores de calidad institucional (percibida)

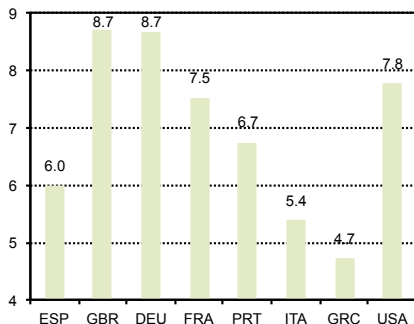
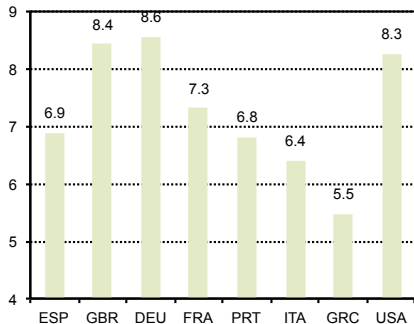
- 1 **Voz y rendición de cuentas (VA):** democracia y libertades públicas.
  - 2 **Estabilidad política y ausencia de violencia (PS):** probabilidad de gobierno sea desestabilizado por medios inconstitucionales; terrorismo.
  - 3 **Efectividad gubernamental (GE):** implementación de políticas, serv. públicos y funcionariado; su independencia de presiones.
  - 4 **Calidad regulatoria (RQ):** implementación de políticas y regulaciones bien fundamentadas que faciliten el desarrollo del sector privado.
  - 5 **Respeto a la ley y los contratos (RL):** grado en que agentes y autoridades confían y se rigen por las reglas de la sociedad, contratos, derechos de propiedad; crimen y violencia.
  - 6 **Control de la corrupción (CC):** grado poder público es ejercido para beneficio privado; captura del Estado por élites e intereses privados.
- Nuestro **Indicador Combinado:** VA+GE+RQ+RL+CC



## + Voz y rendición de cuentas/Efectividad gubernamental



## – Calidad regulatoria/ Control de la corrupción



# Estimaciones del impacto causal de la calidad institucional

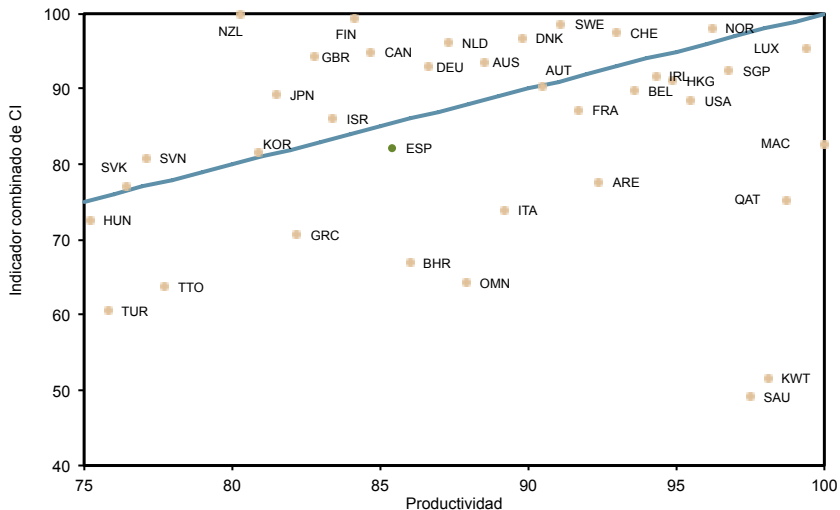
	<b>Indicador de gobernanza</b>	<b>Variable explicada</b>	<b>Coefficiente en estimación más completa</b>	<b>Controles adicionales</b>	<b>Variables instrumentales</b>
Acemoglu, Johnson y Robinson (2001)	Protección frente al riesgo de expropiación por el Estado	PIB per cápita en PPA (en logaritmo)	0,98 (0,30)	Geografía	MHC
Kaufmann y Kraay (2002)	Respeto a la ley y los contratos entre otros	PIB per cápita en PPA (en logaritmo)	0,68 (0,05)		MHC imputada utilizando Eurolan, Englan, DistEq
Rodrik, Subramanian y Trebbi (2004)	Respeto a la ley y los contratos	PIB per cápita en PPA(en logaritmo)	0,6 (0,15)	Apertura comercial internacional, geografía	MHC, Eurolan, Englan, DistEq
Alcalá y Ciccone (2004)	Promedio de efectividad gubernamental, respeto a la ley y los contratos y control de la corrupción	PIB por trabajador ocupado en PPA(en logaritmo)	0,26 (0,07)	Apertura comercial internacional, tamaño mercado interior, geografía	Eurolan, DistEq
Acemoglu, Gallego y Robinson (2014)	Respeto a la ley y los contratos	PIB per cápita en PPA(en logaritmo)	0,53 (0,19)	Educación y geografía	MHC, DDH

# Fortalezas y debilidades relativas de una economía

La posición de sus factores productivos en la distribución mundial: percentiles

- Determinantes de la productividad: capital humano, físico, diversificación, apertura exterior, naturaleza, ... y calidad institucional.
  - ▶ Algunos de estos factores están en un percentil elevado de la distribución mundial con respecto al percentil en productividad (fortalezas) y otros factores están por debajo (debilidades).
- España se sitúa en el percentil 81 de calidad institucional y en el 85 de productividad.
  - ▶ (100 el país más productivo del mundo y 1 el menos productivo).
  - ▶ La calidad institucional es debilidad relativa de la economía española.
  - ▶ Esa debilidad debe ser compensada por fortalezas en otros factores.
- Si cada uno de los factores productivos de la economía española se situasen en el percentil 81, la productividad sería un 17% inferior.

# Productividad y déficit de calidad institucional



# España: los costes de su déficit de calidad institucional

¿En cuanto aumentaría el PIB español si elevásemos la calidad institucional desde percentil 81 al 85?

**En un 16%** (8% cálculos más pesimistas; 30% los más optimistas)

- ¿Qué significa? ¿Cómo podría ocurrir esto?
  - ▶ Si mejorase la eficacia e independencia judicial, reguladora, funcionariado, corrupción, etc., la inversión, la asignación de recursos y la eficiencia irían mejorando hasta elevar el PIB en 16%.
    - ★ ¡Necesitaría tiempo!
  - ▶ Periodo orientativo: 15 años => 1 punto más de crecimiento al año.



# En definitiva...

Más allá de las proyecciones numéricas concretas.

- La mejora de la calidad institucional y el control de la corrupción no son solo cuestiones éticas, sociales o políticas:
  - ▶ Son requisitos indispensables para el desarrollo económico a largo plazo, especialmente en economías avanzadas.
  - ▶ No podemos aspirar a acercarnos a los niveles de bienestar centroeuropeos sin mejorar nuestro entorno institucional.
- ¿Qué líneas de posibles mejoras y recomendaciones cabe apuntar?



Seminario

26 de octubre 2018

**Los costes económicos  
del déficit de calidad  
institucional y la  
corrupción en España**