

**Seminario**

**26 de octubre 2018**

**Los costes económicos  
del déficit de calidad  
institucional y la  
corrupción en España**

Fundación **BBVA**

**Ivie**

# Aspectos políticos y recomendaciones

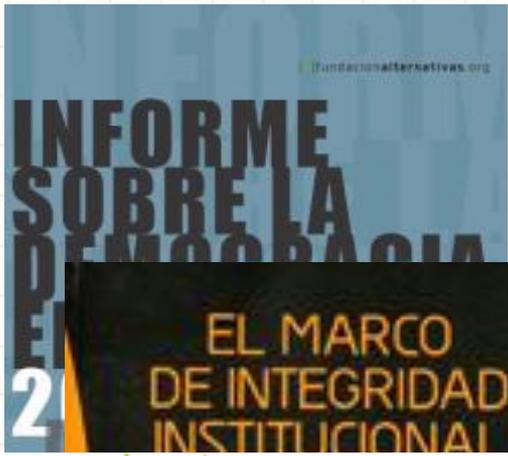
Francisco Alcalá & Fernando Jiménez

Informe FBBVA-Ivie

26 de Octubre 2018

# Sumario

- 1 Diagnóstico sobre el déficit institucional
- 2 Propuestas de regeneración
- 3 Una priorización (personal)



# ACCIÓN CÍVICA

contra la corrupción



# 1. Diagnóstico

- Diseño institucional y, sobre todo, práctica política -> facilitación toma de decisiones poder ejecutivo
- Debilitación de los contrapoderes en todos los ámbitos
- Facilidad para imponer los intereses cortoplacistas (electorales) de los partidos al frente del ejecutivo
- Consecuencias negativas: corrupción, despilfarro, arbitrariedad excesiva y desafección

*Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 77, 1-51  
ISSN: 02129426  
Enlace DOI: <http://dx.doi.org/10.21138/bage.2933>

Cita bibliográfica: Romero, J., Brands, D., Delgado Vivas, C., García Rodríguez, J. I., Gómez Romero, M. L., Olcina, I., Rullán, O., Vera-Rubolo, I. F., & Vicente Ruff, J. (2018). Aproximación a la Geografía del despilfarro en España: balance de las últimas dos décadas. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 77, 1-51. doi: <http://dx.doi.org/10.21138/bage.2933>

Aproximación a la Geografía del despilfarro  
en España: balance de las últimas dos décadas

Approach to the Geography of waste of economic resources in Spain:  
balance of the last two decades

Juan Romero 

[juan.romero@uv.es](mailto:juan.romero@uv.es)

Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local y Departamento de Geografía  
Universitat de València (España)

## 2. Propuestas

- Ni exhaustivas, ni originales
- 8 propuestas en 3 ejes:
  - ▶ A. Reforzamiento de los controles y contrapesos del poder (4)
  - ▶ B. Mejora de la independencia, calidad y transparencia de la administración (3)
  - ▶ C. Mejora de la efectividad de las elecciones como mecanismo de selección y control (1)

# A. Reforzamiento de los controles y contrapesos del poder

- ① Independencia y medios del poder judicial
  - ▶ Nombramiento magistrados órganos superiores y CGPJ (GRECO)
  - ▶ Más medios (órganos especializados de apoyo)
  - ▶ Exceso de aforados
  - ▶ Protección de denunciantes corrupción
  - ▶ Mayor control incompatibilidades y conflictos de interés
- ② Mejorar control ejercido por los legislativos
  - ▶ Más medios y más personal de apoyo
  - ▶ Oficina de evaluación de políticas públicas
  - ▶ Más transparencia gastos y más control incompatibilidades
- ③ Independencia y medios de los órganos especializados de control
  - ▶ Tcu, AIReF, CTBG, Defensor, Anticorrupción. . .
  - ▶ Financiación partidos y elecciones
- ④ Interferencias gubernativas en los medios de comunicación
  - ▶ Publicidad institucional, subvenciones, licencias
  - ▶ Gestión profesionalizada medios públicos

## B. Mejora de la independencia, calidad y transparencia de la administración

- 1 Calidad de la regulación
  - ▶ BM, ICG o Sansón Carrasco
  - ▶ Necesidad de simplificación normativa + “huella legislativa”
  - ▶ Agencias reguladoras (independencia y capacidad de sanción)
- 2 Despolitización de los niveles superiores de las Administraciones Públicas y sus entes instrumentales
  - ▶ Reducción puestos de confianza y más acceso meritocrático
  - ▶ Dirección pública profesional
  - ▶ “Desburocratización” de la política (separación carreras)
- 3 Transparencia de los organismos públicos y evaluación de sus servicios
  - ▶ Reforzar ley y CTBG
  - ▶ Información pública (gasto) más accesible
  - ▶ Regulación lobbies y acceso a agendas detalladas
  - ▶ Información sobre los conflictos de interés y órgano responsable
  - ▶ Información para seguimiento y evaluación de las políticas públicas

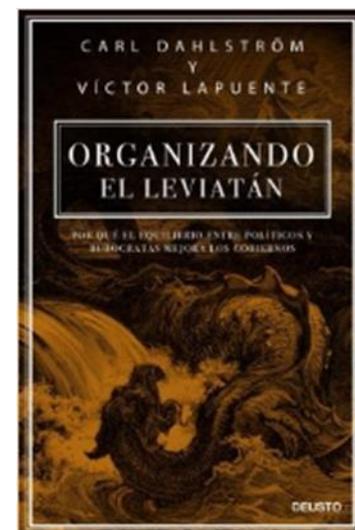
## C. Mejora de la efectividad de las elecciones como mecanismo de selección y control

### ① Desbloqueo de las listas electorales

- ▶ Escepticismo entre los especialistas sobre las bondades de las reformas del sistema electoral
- ▶ Medida modesta pero aumenta poder votantes
- ▶ Mayor responsabilización individual de los candidatos
- ▶ No exenta de riesgos

### 3. Una priorización

- 1 Separación carreras políticos y burócratas (B.2)
- 2 Independencia y medios para el poder judicial (A.1)
- 3 Calidad de la regulación (B.1)



¡MUCHAS GRACIAS!

Seminario

26 de octubre 2018

# Los costes económicos del déficit de calidad institucional y la corrupción en España

Fundación **BBVA**

**Ivie**