

# **Políticas de mejora de los resultados educativos: ¿qué dice la evidencia?**

**Oportunidades y resultados educativos en España: diferencias familiares y territoriales**

**IVIE, Valencia. 19 de octubre de 2018**

Jorge Calero (Universidad de Barcelona)

[jorge.calero@ub.edu](mailto:jorge.calero@ub.edu)

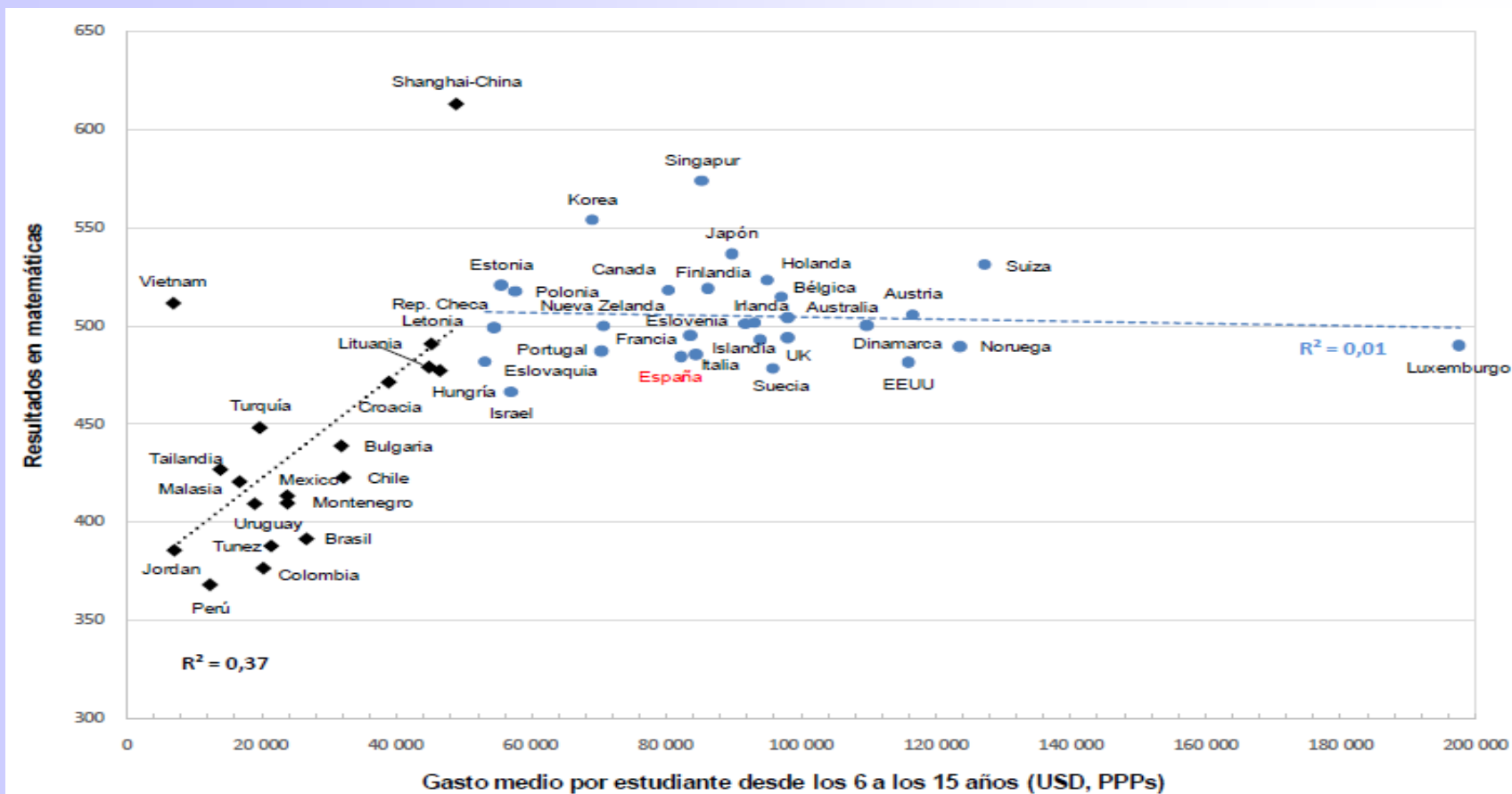
# Introducción

- **Objetivo de la presentación:** ¿Son buenas políticas? En términos de mejora de competencias.
- Resultados respaldados por evidencia. Metaanálisis.
- Evidencia internacional. En ocasiones, evidencia nacional.
- Preferentemente, evaluaciones de impacto experimentales o cuasi-experimentales. Riesgo de **endogeneidad**.
- Diferencia entre eficacia y **coste-eficacia**.

# Introducción

- Recomendación: Education Endowment Foundation. *Teaching & Learning Toolkit*. Se evalúa la eficacia en términos de meses de aprendizaje equivalentes.
- Otras experiencias: Fundación La Caixa *Evaluación de programas educativos*.
- Colección Ivàlua. ¿Qué funciona en educación?

# Inversión en educación y rendimientos



# Intervenciones evaluadas




## Edificios y entornos:

- Coste: bajo ●
- Eficacia: ninguna o casi ninguna ●
- Evidencia: limitada ●

**Comentarios:** concentraciones de CO<sub>2</sub> en algunas aulas. Vínculo entre CO<sub>2</sub> y rendimiento académico.

# Intervenciones evaluadas

## TICs:

- Coste: moderado 
- Eficacia: moderada 
- Evidencia: alta 

## Comentarios:

- es conveniente utilizar las TICs como complemento de otras formas de docencia, no para reemplazar la docencia tradicional.
- las más eficaces son las intervenciones donde se combinan TICs con aprendizaje en pequeños grupos, o uso colaborativo.

# Intervenciones evaluadas

## Intervenciones tempranas en educación infantil

- Coste: alto ●
- Eficacia: moderada ●
- Evidencia: alta ●

### Comentarios:

- Efecto más elevado en niños de familias con pocos recursos.
- Es necesario que la intervención sea de elevada calidad.
- El efecto se reduce a medida que pasa el tiempo (no compensa otras desigualdades que afectan más adelante).

# Intervenciones evaluadas

## Deberes en primaria

- Coste: bajo ●
- Eficacia: baja ●
- Evidencia: moderada ●

## Deberes en secundaria

- Coste: bajo ●
- Eficacia: moderada ●
- Evidencia: moderada ●

## Comentarios:

- Existe una asociación elevada entre deberes y resultados, pero la causalidad no está bien establecida.



# Intervenciones evaluadas

## Retroalimentación - Feedback

- Coste: muy bajo ●
- Eficacia: alta ●
- Evidencia: moderada ●

## Comentarios:

- Feedback verbal o escrito.
- Énfasis por parte de la *Education Endowment Foundation*.
- Necesidad de más evaluación.

# Intervenciones evaluadas

## Tutoría por alumnos mayores o voluntarios (mentoring)

- Coste: moderado ●
- Eficacia: nula ● ●
- Evidencia: alta ●

# Intervenciones evaluadas

## Profesorado. Pagos vinculados al rendimiento

- Coste: moderado ●
- Eficacia: baja ●
- Evidencia: moderada ●

### Comentarios:

- Otras intervenciones sobre el profesorado pueden ser más eficaces. Por ejemplo, formación continua / acceso.

# Intervenciones evaluadas

## Profesorado. Políticas de formación inicial y acceso

- Coste: moderado ●
- Eficacia: moderada ●
- Evidencia: moderada ●

### Comentarios:

- MIR educativo.

# Intervenciones evaluadas

## Liderazgo (dirección)

- Coste: moderado ●
- Eficacia: moderada ●
- Evidencia: moderada ●

## Comentarios:

- Evidencia referida a ámbitos locales.
- Revisión por Choi y Gil (2017) en Iválua. Efecto negativo de la rotación. La inspección puede incrementar la eficacia.
- Las modalidades de liderazgo pedagógico o instructivo y el liderazgo transformacional son las más eficaces (vs. liderazgo de gestión).

# Intervenciones evaluadas

## Reducción del tamaño de las clases

- Coste: alto ●
- Eficacia: moderada ●
- Evidencia: moderada ●

## Comentarios:

- Necesidad de diseños experimentales por riesgo de endogeneidad (entornos en donde se reduce el tamaño de las clases con alumnos de bajos recursos).

# Intervenciones evaluadas

## Repetición

- Coste: muy alto ●●
- Eficacia: negativa ●●●
- Evidencia: moderada ●

## Comentarios:

- No existen estudios experimentales.
- Estudios en España.

# Intervenciones evaluadas

## Agrupación de alumnos (streaming)

- Coste: muy bajo ●
- Eficacia: negativa ●●
- Evidencia: moderada ●

### Comentarios:

- Efecto especialmente negativo para los alumnos con peores resultados.
- Efecto ligeramente positivo para los alumnos con mejores resultados



# Intervenciones evaluadas

## Docencia en grupos pequeños

- Coste: moderado-alto ●
- Eficacia: moderada ●
- Evidencia: moderada ●

## Comentarios:

- Grupos usualmente compuestos por alumnos de bajo rendimiento, en ocasiones en aulas separadas.
- Cuanto más pequeño el grupo, mejor. Por encima de seis, prácticamente no hay efectos.
- Importancia de la calidad de la docencia.

# Conclusiones

- No hay soluciones fáciles.
- Rendimientos marginales decrecientes.
- Alta probabilidad de equivocarse con las políticas.
- Necesidad de seguir evaluando. Políticas basadas en la evidencia.