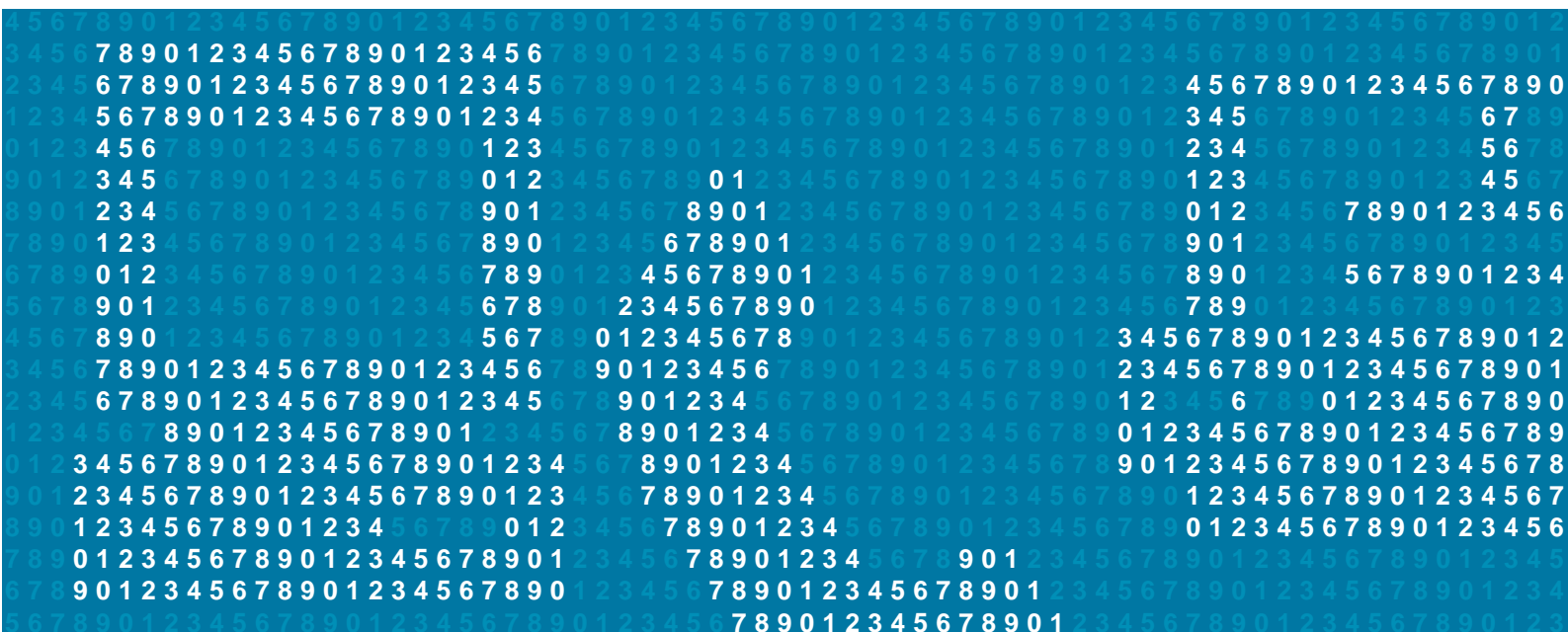


# Capital Humano

Noviembre 2002

núm. 24



## El valor económico del Capital Humano en España

**Ivie**

INSTITUTO  
VALENCIANO DE  
INVESTIGACIONES  
ECONÓMICAS

[www.ivie.es](http://www.ivie.es)

**BANCAJA**

[www.bancaja.es](http://www.bancaja.es)

## *El proyecto Capital Humano*

*Los continuos cambios experimentados por el mercado de trabajo, y la previsible acentuación de éstos en el futuro, hacen necesaria una información regular y precisa sobre los recursos humanos. La obtención de datos resulta útil, no sólo desde la perspectiva empresarial o laboral, sino también para el diseño de políticas de educación acertadas y la creación de empleo para jóvenes.*

*Con el objetivo de cubrir carencias informativas, BANCAJA acometió el proyecto Capital Humano, confiando al Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (Ivie) la elaboración de una serie de informes con una especial atención a la realidad española. El encargo responde a una de las finalidades presentes en el Plan Estratégico de BANCAJA, que desea contribuir a hacer más fluidas y armónicas las relaciones entre el capital humano y las necesidades de empleo del tejido empresarial. Aprovechar mejor esos recursos favorecerá la modernización de las estructuras económicas, el desarrollo educativo y la mejora de la capacidad de enfrentarse a los desafíos presentes y futuros.*

### *El valor económico del capital humano en España*

A partir del presente número, la serie de cuadernos de Capital Humano analizará los importantes incrementos acumulados en las dotaciones de capital humano en España durante la última década del Siglo XX. El principal valor añadido es la estimación de la valoración económica del capital humano en España, tanto en el momento en el que los jóvenes salen del sistema educativo como a lo largo de su vida activa. El periodo analizado va desde 1990 a 2000 y el nivel de desagregación territorial alcanza el detalle provincial.

Las mejoras en las cualificaciones educativas de la población constituyen una riqueza en sí mismas desde un punto de vista social. Por otra parte, aunque la educación es una fuente esencial del capital humano, no puede considerarse como la única. A diferencia de estudios previos, en estas páginas se presentan los resultados de una investigación que valora el capital humano teniendo en cuenta también la existencia de otros mecanismos a través de los que se obtiene capital humano, como la experiencia personal acumulada en el puesto de trabajo.

Los profesores de la Universitat de València e investigadores del Ivie Lorenzo Serrano y José Manuel Pastor han sido los autores de este trabajo, incluido en el Proyecto Capital Humano que realiza el Ivie para BANCAJA.

**En este número**

### *Capital humano y actividad económica*

Este número de la serie de cuadernos de Capital Humano presenta los primeros resultados de un nuevo estudio publicado recientemente por BANCAJA y realizado por el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas, sobre el valor económico del capital humano en España.

Las páginas siguientes se centran en el análisis de la evolución del capital humano productivo entre los años 1990 y 2000. Hasta hace poco, el estudio del capital humano de la economía española había sido abordado a partir de indicadores puramente educativos. Sin embargo, teniendo en cuenta también la experiencia de los trabajadores y gracias a la Encuesta de Estructura Salarial 1995 del INE, cabe la posibilidad de incorporar la valoración que realiza el mercado laboral de las capacidades adquiridas por los empleados.

La aportación de las personas al capital humano productivo se ha medido en función de su nivel educativo, edad y sexo. Las últimas páginas de este cuaderno analizan también la evolución en las distintas provincias y comunidades autónomas españolas.

- La situación laboral de los jóvenes graduados universitarios
- Contratos y salarios de los titulados superiores
- La situación laboral de los graduados españoles
- El ajuste entre la formación y el empleo de los graduados de enseñanza universitaria
- La valoración de los estudios superiores

Los cuadernos también se pueden consultar en la dirección de Internet [www.bancaja.es/obrasocial/](http://www.bancaja.es/obrasocial/) en el apartado de "Capital Humano y Empleo", sección "Publicaciones"

Los análisis, opiniones y conclusiones de estas investigaciones representan las ideas de los autores, con las que no necesariamente coincide BANCAJA.

Las empresas pagan un salario que retribuye la productividad de cada trabajador. Esta productividad depende de su capital humano, es decir, de su nivel educativo y de su experiencia laboral. El capital humano de una persona se puede medir en función del número de trabajadores equivalentes no cualificados (sin estudios ni experiencia) que serían necesarios para conseguir su capacidad productiva. Del mismo modo, el capital humano de una región es el número de trabajadores equivalentes no cualificados (sin capital humano) que serían necesarios para alcanzar la capacidad productiva de su población. Para realizar la estimación del capital humano productivo, el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (Ivie), en un estudio publicado por BANCAJA, ha comparado los salarios de los trabajadores de diferentes edades y niveles educativos en relación a los de los ciudadanos más jóvenes y sin estudios.

## El capital humano de los 17 millones de personas activas españolas equivale a 63,6 millones de trabajadores sin estudios ni experiencia

● En el año 2000, el capital humano per cápita era de 3,8 trabajadores equivalentes, un 15% más que en 1990

El gráfico 1 ofrece la evolución del capital humano de la población activa en España durante el periodo 1990-2000. Los más de 15 millones de personas activas en 1990 equivalían a más de 49,5 millones de trabajadores sin estudios ni experiencia. Este resultado expresa claramente la importancia de la acumulación de capital humano en nuestra economía, bien directamente a través de la educación formal, bien de modo más informal, con la experiencia obtenida en el puesto de trabajo.

El capital humano productivo crece de modo continuo y alcanza los 63,6 millones de trabajadores equivalentes en el año 2000. Es decir, el capital humano de la economía española creció un 28% durante la década de los 90. Además, puede apreciarse que el ritmo de crecimiento se hace más intenso a partir de 1994, situándose en tasas próximas al 4% anual en varios años. Esta tendencia no muestra signos de agotamiento al final de la etapa considerada. De hecho, en el año 2000 el incremento fue del 3,64% frente a una media del 2,5% para todo el periodo.

El gráfico 2 ilustra el crecimiento del capital humano productivo per cápita. Como puede apreciarse, cada persona activa tenía en 1990 un capital humano que lo hacía equivalente a 3,3 varones sin estudios y sin experiencia. De nuevo se puede observar el impacto que la acumulación de capital humano ha tenido en nuestra población. En el año 2000, el capital humano per cápita había crecido hasta 3,8 trabajadores equivalentes, un crecimiento del 15% en 10 años. Aunque el crecimiento de la población activa explica en buena medida la evolución del capital humano total, más de la mitad del crecimiento se debe al aumento del capital humano per cápita.

La pendiente de la línea del gráfico 2 muestra también que la tasa de crecimiento del capital humano per cápita aumenta a

Gráfico 1: Evolución del capital humano productivo. España (1990-2000).

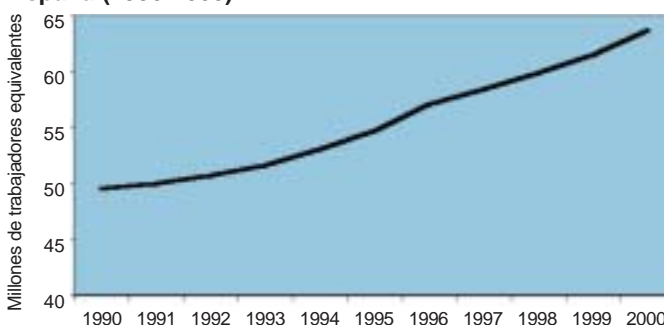
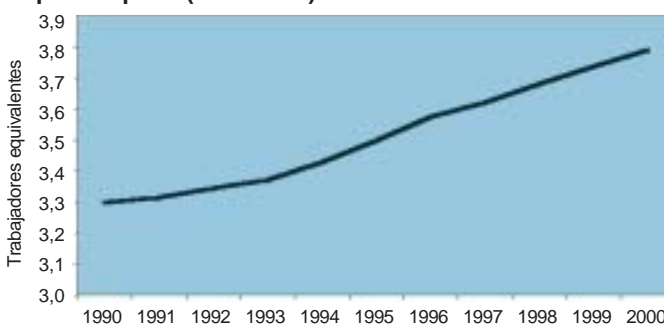


Gráfico 2: Evolución del capital humano productivo per cápita. España (1990-2000).



Fuente: BANCAJA e Ivie.

partir de 1994, al igual que sucedía con el agregado. En el año 2000 la tasa de crecimiento, aunque significativa (1,34%), fue un poco menor que la media del periodo (1,38%).

La imagen global que reflejan los resultados es de fuerte crecimiento de los recursos humanos a disposición de la economía española. Este crecimiento responde en buena medida al aumento del capital humano promedio. La acumulación es tal que en el año 2000 los recursos humanos de la economía española eran 3,8 veces los que hubieran sido sin ella.

## El peso de los universitarios en el capital humano productivo ha aumentado del 21% al 30% en los últimos diez años

- *A principios de los 90 casi la mitad del capital humano correspondía todavía a personas con estudios primarios o sin estudios*

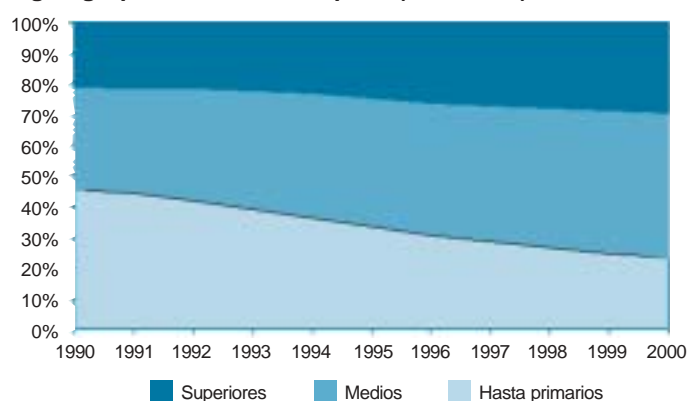
La evolución de la composición del capital humano productivo en España en función del nivel educativo de la población activa muestra que a principios de los 90 poco menos de la mitad del capital humano correspondía a personas con estudios primarios o sin estudios. En este último caso el capital humano sólo es fruto de la experiencia laboral. Sin embargo, con el paso del tiempo la participación de los niveles educativos superiores ha ido ganando importancia, de modo que las personas sin estudios o con estudios primarios apenas aportaron en el año 2000 un 23% del capital humano total (gráfico 3).

La transformación es sustancial si se considera que se ha producido en tan sólo una década. El peso de los universitarios en el capital humano ha aumentado en el mismo periodo del 21% al 30%, porcentajes claramente mayores que la presencia de estos colectivos en la población activa.

A pesar del notable crecimiento del peso de los universitarios en el capital humano total, todavía resulta más espectacular el crecimiento del capital humano aportado por las personas con algún tipo de formación profesional. Su participación se duplica, pasando del 7,5% al 14,5% del total.

Si el capital humano productivo global ha crecido un 28% durante la pasada década, el aportado por el colectivo con formación profesional ha crecido en torno a un 140%. El

**Gráfico 3: Composición del capital humano productivo, según grupos de estudio. España (1990-2000).**



Fuente: BANCAJA e Ivie.

correspondiente a los licenciados universitarios lo ha hecho en un 97% y el de los diplomados universitarios o colectivos con estudios medios un 58%. En contraste, el capital humano aportado por las personas con menores niveles de estudios cae en un 35%, aproximadamente.

Según los autores del estudio, esta evolución es claramente reflejo del cambio generacional. Nuevas generaciones con mayores niveles educativos están accediendo al mercado de trabajo y, de modo progresivo, acumulando experiencia.

**Cuadro 1: Evolución y composición del capital humano productivo por niveles educativos (1990-2000).**

Nivel educativo	Trabajadores equivalentes (miles de personas)			Evolución (1990 = 100)			Distribución porcentual		
	1990	1995	2000	1990	1995	2000	1990	1995	2000
Sin estudios	5.174	3.604	2.991	100,0	69,7	57,8	10,4	6,6	4,7
Estudios primarios	17.347	14.621	11.725	100,0	84,3	67,6	35,0	26,8	18,4
Educación General Básica	7.562	10.272	12.323	100,0	135,8	163,0	15,3	18,8	19,4
Bachillerato	5.204	6.089	8.288	100,0	117,0	159,3	10,5	11,1	13,0
Formación Profesional I	1.680	2.658	3.985	100,0	158,2	237,2	3,4	4,9	6,3
Formación Profesional II	2.021	3.782	5.224	100,0	187,2	258,5	4,1	6,9	8,2
Diplomados	4.431	5.366	7.000	100,0	121,1	157,9	8,9	9,8	11,0
Licenciados	6.126	8.251	12.074	100,0	134,7	197,1	12,4	15,1	19,0
<b>Total</b>	<b>49.546</b>	<b>54.644</b>	<b>63.610</b>	<b>100,0</b>	<b>110,3</b>	<b>128,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: BANCAJA e Ivie.

## El grupo de edad entre 35 y 54 años representa la parte más importante, y cada vez mayor, del capital humano

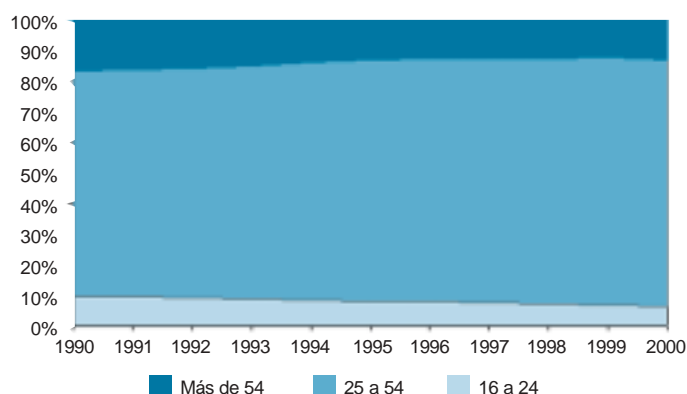
- *Los menores de 25 años pierden peso en la composición del capital humano, debido al progresivo retraso en su acceso al mercado laboral*

El gráfico 4 muestra la composición del capital humano productivo en función de los grupos de edad. Uno de los rasgos más relevantes es la pérdida de peso de las personas menores de 25 años, reflejando, por una parte, la evolución de la pirámide demográfica y, por otra, el progresivo retraso de la edad de entrada en el mercado laboral, que se pospone como consecuencia del alargamiento del periodo educativo. De hecho, el capital humano que aportan los menores de 25 años cae en términos absolutos de 4,7 millones de trabajadores equivalentes a 4,1 millones.

El aumento es especialmente significativo para los grupos entre 35 y 54 años que, con un crecimiento acumulado del 50%, ganan continuamente peso en el capital humano productivo hasta representar en el año 2000 un 57% del total. Aunque el crecimiento también resulta apreciable (por encima del 20%) para el colectivo entre 25 y 34 años, eso no impide que pierdan peso en la distribución total (cuadro 2).

En resumen, los grupos de edad intermedios representan una parte sustancial y cada vez mayor del capital humano. Ello es el resultado de su creciente nivel educativo, combinado con la significativa experiencia que las personas en estos grupos de edad han acumulado.

**Gráfico 4: Composición del capital humano productivo, según grupos de edad. España (1990-2000).**



Fuente: BANCAJA e Ivie.

**Cuadro 2: Evolución y composición del capital humano productivo por grupos de edad (1990-2000).**

Grupos de edad	Trabajadores equivalentes (miles de personas)			Evolución (1990 = 100)			Distribución porcentual		
	1990	1995	2000	1990	1995	2000	1990	1995	2000
De 16 a 19 años	947	741	598	100,0	78,2	63,2	1,9	1,4	0,9
De 20 a 24 años	3.812	3.640	3.514	100,0	95,5	92,2	7,7	6,7	5,5
De 25 a 29 años	5.759	6.247	6.913	100,0	108,5	120,0	11,6	11,4	10,9
De 30 a 34 años	6.424	7.238	7.989	100,0	112,7	124,4	13,0	13,2	12,6
De 35 a 39 años	6.564	8.254	9.625	100,0	125,7	146,6	13,2	15,1	15,1
De 40 a 44 años	6.627	7.728	9.966	100,0	116,6	150,4	13,4	14,1	15,7
De 45 a 49 años	5.894	7.549	8.985	100,0	128,1	152,4	11,9	13,8	14,1
De 50 a 54 años	5.172	6.000	7.537	100,0	116,0	145,7	10,4	11,0	11,8
De 55 a 59 años	5.044	4.082	5.333	100,0	80,9	105,7	10,2	7,5	8,4
Más de 60 años	3.301	3.164	3.150	100,0	95,8	95,4	6,7	5,8	5,0
<b>Total</b>	<b>49.546</b>	<b>54.664</b>	<b>63.610</b>	<b>100,0</b>	<b>110,3</b>	<b>128,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: BANCAJA e Ivie.



## La aportación al capital humano de las mujeres es claramente creciente a lo largo del periodo 1990 a 2000

- Dado un determinado grupo de edad y un nivel educativo, el mercado retribuye peor a las mujeres que a los hombres

La acumulación de capital humano en España durante los 90 se ha debido en gran medida a la incorporación de la mujer. El capital humano productivo total ha crecido un 28%. Ello es fruto del crecimiento del aportado por los hombres (17%) y del crecimiento mucho más intenso en el caso de las mujeres (58%).

En la distribución del capital humano en función del sexo, el gráfico 5 muestra que el peso preponderante del capital humano aportado por los hombres resulta evidente durante todo el periodo contemplado. Esta circunstancia es en buena medida consecuencia de uno de los rasgos diferenciales de la economía española: mientras la tasa de actividad de los hombres es similar a la de los países del entorno, en el caso de las mujeres es mucho más baja y claramente inferior a la de los hombres. Es decir, las mujeres son menos numerosas que los hombres en la población activa, una característica que está cambiando entre los jóvenes.

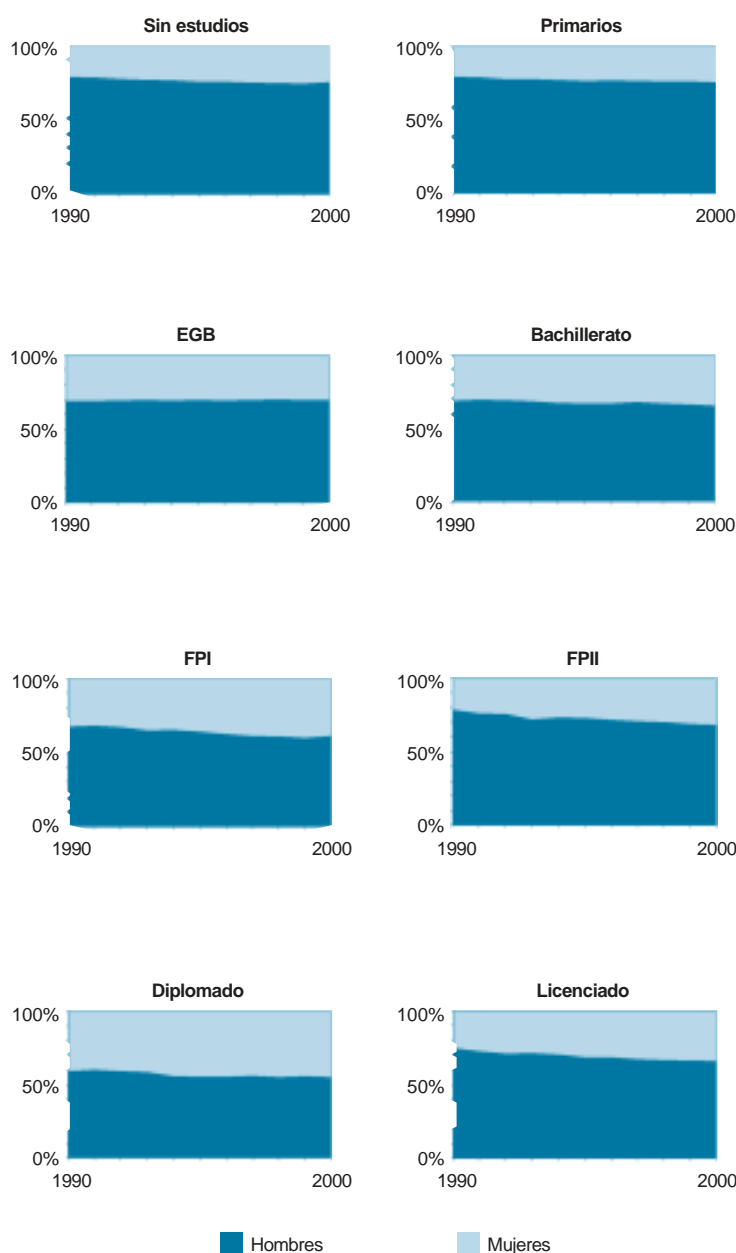
Dado el relativo retraso del acceso de la mujer a los niveles superiores del sistema educativo y al mercado laboral, las mujeres activas son relativamente jóvenes, poseen menos experiencia y, por tanto, menos capital humano.

Al margen de estas circunstancias también es cierto que, dado un determinado grupo de edad y nivel educativo, el mercado retribuye en menor medida a una mujer que a un hombre.

En cualquier caso, la aportación del capital humano de las mujeres es claramente creciente a lo largo del periodo y, según el estudio de BANCAJA, es de esperar que lo siga siendo en el futuro. El gráfico 5 refleja cómo esa aportación es mayor en los niveles educativos más elevados. En especial, resulta significativo el caso de los diplomados universitarios, donde el capital humano de la población activa femenina se sitúa siempre por encima del 40% y en el año 2000 se acerca al 50%.

Resulta significativo que el capital humano generado por las mujeres licenciadas universitarias se haya multiplicado por 2,6 a lo largo de la década. Mayores crecimientos se han dado todavía en el caso de las mujeres con formación profesional, cuyo capital humano se ha multiplicado por 3,2.

**Gráfico 5: Composición del capital humano productivo, según grupos de estudio y sexo. España (1990-2000).**



Fuente: BANCAJA e Ivie.

## El crecimiento del capital humano ha sido generalizado en las regiones españolas

- *Cataluña se mantiene como la comunidad autónoma con mayor capital humano y Madrid con la mayor dotación de capital humano per cápita*

Entre 1990 y 2000, el capital humano productivo ha crecido en todas las provincias españolas excepto León, Zamora y Orense. En algunas provincias el crecimiento acumulado ha superado el 40% (Cádiz, Sevilla, Las Palmas, Tenerife, Albacete, Guadalajara, Madrid, Murcia, Ceuta y Melilla), mientras que la media nacional sólo ha sido del 28%.

El resultado de todo ello es que se han producido algunos cambios en la distribución territorial del capital humano. Cataluña se mantiene durante toda la década como la región que posee más capital humano, pero la diferencia con Andalucía y, especialmente, Madrid, se ha reducido considerablemente. Cantabria, Galicia y el País Vasco son otros ejemplos de comunidades cuyo peso va reduciéndose en el total. En Baleares, Canarias, Murcia o la Comunidad Valenciana sucede lo contrario.

### Capital humano per cápita

En todas las comunidades autónomas y provincias españolas el capital humano per cápita ha crecido durante la década analizada. La Comunidad de Madrid, el País Vasco y Navarra se sitúan claramente por encima de la media, que es de 3,8 trabajadores equivalentes en el año 2000. Andalucía, Extremadura y Castilla-La Mancha son las autonomías más distanciad

**Cuadro 6: Evolución del capital humano productivo en las regiones españolas.** Trabajadores equivalentes sin estudios ni experiencia.

Provincias y comunidades autónomas	Capital humano total		Capital humano per cápita	
	1990	2000	1990	2000
Almería	527.519	697.973	3,09	3,41
Cádiz	1.142.531	1.605.394	3,00	3,49
Córdoba	799.192	1.041.461	3,07	3,51
Granada	862.515	1.085.196	3,24	3,68
Huelva	471.990	629.801	2,95	3,30
Jaén	664.496	849.718	3,05	3,47
Málaga	1.309.044	1.695.566	2,99	3,50
Sevilla	1.744.299	2.559.920	3,15	3,62
<b>Andalucía</b>	<b>7.521.586</b>	<b>10.165.028</b>	<b>3,07</b>	<b>3,53</b>
Huesca	254.267	333.205	3,30	4,06
Teruel	177.754	200.527	3,34	3,87
Zaragoza	1.136.705	1.410.748	3,42	3,93
<b>Aragón</b>	<b>1.568.726</b>	<b>1.944.480</b>	<b>3,39</b>	<b>3,95</b>
<b>Principado de Asturias</b>	<b>1.469.702</b>	<b>1.550.899</b>	<b>3,42</b>	<b>3,86</b>
<b>Islas Baleares</b>	<b>907.839</b>	<b>1.213.328</b>	<b>3,28</b>	<b>3,57</b>
Las Palmas	914.889	1.322.213	3,08	3,61
Sta. Cruz de Tenerife	877.385	1.240.654	3,20	3,61
<b>Canarias</b>	<b>1.792.274</b>	<b>2.562.867</b>	<b>3,14</b>	<b>3,61</b>
<b>Cantabria</b>	<b>714.631</b>	<b>769.800</b>	<b>3,59</b>	<b>3,80</b>
Ávila	214.473	240.400	3,35	3,72
Burgos	481.641	572.736	3,36	4,00
León	724.744	689.540	3,43	3,75
Palencia	245.156	269.388	3,43	3,76
Salamanca	466.481	568.528	3,50	4,12
Segovia	196.585	250.252	3,36	4,07
Soria	128.667	149.914	3,58	3,94
Valladolid	672.811	897.388	3,36	3,92
Zamora	271.080	253.906	3,57	3,89
<b>Castilla y León</b>	<b>3.401.638</b>	<b>3.892.052</b>	<b>3,42</b>	<b>3,91</b>
Albacete	384.736	542.946	2,85	3,61
Ciudad Real	543.898	587.886	3,21	3,35
Cuenca	222.161	257.293	3,11	3,60
Guadalajara	173.356	255.858	3,33	4,01
Toledo	538.273	716.486	3,04	3,39
<b>Castilla-La Mancha</b>	<b>1.862.423</b>	<b>2.360.469</b>	<b>3,08</b>	<b>3,51</b>
Barcelona	6.571.681	7.994.100	3,40	3,92
Girona	702.883	898.177	3,12	3,55
Lleida	450.494	556.391	3,41	3,76
Tarragona	694.825	962.685	3,18	3,63
<b>Cataluña</b>	<b>8.419.883</b>	<b>10.411.354</b>	<b>3,35</b>	<b>3,85</b>
Alicante	1.537.741	2.103.562	2,96	3,56
Castellón	572.174	730.550	3,14	3,58
Valencia	2.603.051	3.564.875	3,25	3,73
<b>Comunidad Valenciana</b>	<b>4.712.965</b>	<b>6.398.986</b>	<b>3,14</b>	<b>3,65</b>
Badajoz	742.398	953.041	3,07	3,49
Cáceres	485.801	589.700	3,10	3,53
<b>Extremadura</b>	<b>1.228.199</b>	<b>1.542.742</b>	<b>3,08</b>	<b>3,51</b>
A Coruña	1.389.970	1.707.553	3,20	3,70
Lugo	535.061	536.852	3,07	3,41
Ourense	597.656	510.894	3,12	3,62
Pontevedra	1.177.750	1.370.084	3,18	3,47
<b>Galicia</b>	<b>3.700.437</b>	<b>4.125.383</b>	<b>3,16</b>	<b>3,57</b>
<b>Comunidad de Madrid</b>	<b>6.869.251</b>	<b>9.680.681</b>	<b>3,70</b>	<b>4,28</b>
<b>Región de Murcia</b>	<b>1.180.311</b>	<b>1.728.212</b>	<b>3,03</b>	<b>3,64</b>
<b>Comunidad Foral de Navarra</b>	<b>704.257</b>	<b>910.036</b>	<b>3,47</b>	<b>4,01</b>
Álava	373.001	519.848	3,42	4,08
Guipúzcoa	971.352	1.190.029	3,38	4,01
Vizcaya	1.664.048	2.020.340	3,56	4,09
<b>País Vasco</b>	<b>3.008.402</b>	<b>3.730.218</b>	<b>3,49</b>	<b>4,06</b>
<b>La Rioja</b>	<b>335.530</b>	<b>408.669</b>	<b>3,45</b>	<b>3,80</b>
Ceuta	80.509	117.053	3,05	3,58
Melilla	67.292	97.862	3,41	4,02
<b>Ceuta y Melilla</b>	<b>147.802</b>	<b>214.915</b>	<b>3,20</b>	<b>3,76</b>
<b>España</b>	<b>49.545.856</b>	<b>63.610.120</b>	<b>3,30</b>	<b>3,79</b>

Fuente: BANCAJA e Ivie.

## Las autonomías que se situaban en 1990 por encima de la media se mantienen así durante todo el periodo

Como se ha comentado anteriormente, el crecimiento del capital humano productivo per cápita es el rasgo fundamental y general en todas la CC. AA. Del mismo modo, se puede apreciar la persistencia en la situación relativa de cada una de ellas. Las comunidades que se situaban en 1990 por encima de la media se mantienen así durante todo el periodo. Lo mismo se puede decir de las comunidades que empezaban con niveles de capital humano per cápita inferiores a la media nacional: en el año 2000 continúan por debajo de la media. La Rioja y Ceuta y Melilla son los únicos casos en los que cambia la posición respecto a la media a lo largo del periodo.

Esa persistencia permite definir dos grandes grupos de regiones. Por un lado las regiones con mayor capital humano per cápita: Madrid, País Vasco, Navarra, Asturias, Castilla y León, Aragón, Cantabria y Cataluña. Por otro lado, las regiones por debajo de la media: Andalucía, Baleares, Castilla-La Mancha, Canarias, Extremadura, Galicia, Murcia y la Comunidad Valenciana. Es imposible no apreciar en esa división una cierta división geográfica, entre norte y sur peninsular, con la excepción de Galicia. Las comunidades del norte gozan de una clara y persistente ventaja en términos de capital humano per cápita, frente a las comunidades situadas más al sur.

La persistencia señalada con carácter general no excluye la existencia de comportamientos específicos dispares. El mapa 1 muestra distintos ritmos de creci-

Mapa 1: Tasa de crecimiento del capital humano productivo. (1990-2000).



Fuente: BANCAJA e Ivie.

miento durante el periodo. Así, en La Rioja, Baleares y Cantabria el crecimiento del capital humano per cápita se produce a un ritmo claramente inferior al de la media nacional. En Aragón, Madrid, Murcia, Navarra, el País Vasco y la Comunidad Valenciana sucede exactamente lo contrario y crecen a mayor ritmo que la media nacional.

- SERRANO, L y PASTOR, J. M: *El valor económico del Capital Humano en España*, Bancaja, Valencia, 2002.
- VILLAR, A. y SOLER, A: *Mejoras educativas y actividad económica en España: un panorama de los cambios recientes (1990-2000)*, Bancaja, Valencia, 2002.
- VV.AA: *Series de Capital Humano 1964-2001*, Bancaja, Valencia, 2002.
- GARCÍA-MONTALVO, J: *Formación y empleo de los graduados de enseñanza superior en España y en Europa*, Bancaja, Valencia, 2001.
- GARCÍA-MONTALVO, J. y PEIRÓ, J. M<sup>a</sup>: *Capital Humano, el mercado laboral de los jóvenes: formación, transición y empleo*, Bancaja, Valencia, 2001.
- GARCÍA-MONTALVO, J., PALAFOX, J., PEIRÓ, J. y PRIETO F.: *Capital Humano, la inserción laboral de los jóvenes en la Comunidad Valenciana*, Fundación Bancaja, Valencia, 1997.
- PÉREZ, F. y SERRANO, L.: *Capital Humano, crecimiento económico y desarrollo regional en España (1964-1997)*, Fundación Bancaja, Valencia, 1998.
- PALAFOX, J., PÉREZ, F., CUBEL, A., VALERO, S. y VILLARREAL, E.: *Capital Humano, educación y empleo en la Comunidad Valenciana*, Fundación Bancaja, Valencia, 1997.
- MAS, M., PÉREZ, F., URIEL, E. y SERRANO, L.: *Capital Humano, series históricas (1964-1992)*, Fundación Bancaja, Valencia, 1995.
- PALAFOX, J., MORA, J.G. y PÉREZ, F.: *Capital Humano, educación y empleo*, Fundación Bancaja, Valencia, 1995.